



Länsstyrelsen i Jönköpings län

Tillsynsprojekt förorenade områden – Pilotprojekt 2005-2007

MIFO-inventering pågående verksamheter av branscherna
träimpregnering och sågverk med doppling.



■ Tillsynsprojekt förorenade områden - Pilotprojekt 2005-2007

MIFO-inventering pågående verksamheter av
branscherna träimpregnering och sågverk med
doppning

Meddelande	nr 2008:09
Referens	Fredrik Sandberg, Miljö- och samhällsbyggnadsavdelningen, april 2008
Kontaktperson	Fredrik Sandberg, Länsstyrelsen i Jönköpings län, Direkttelefon 036-39 50 76, e-post fredrik.sandberg@f.lst.se
Webbplats	www.f.lst.se
Fotografier	
Kartmaterial	
ISSN	1101-9425
ISRN	LSTY-F-M—08/09--SE
Upplaga	90 ex.
Tryckt på	Länsstyrelsen, Jönköping 2008
Miljö och återvinning	Rapporten är tryckt på miljömärkt papper och omslaget består av PET-plast, kartong, bomullsväv och miljömärkt lim. Vid återvinning tas omslaget bort och sorteras som brännbart avfall, rapportsidorna sorteras som papper.

© Länsstyrelsen i Jönköpings län 2008

Förord

Länsstyrelsen i Jönköpings län har mellan åren 2005-2007 drivit ett pilotprojekt som innebär MIFO-inventering av pågående verksamheter. Projektet bedrivs via tillsynsspåret, vilket innebär att tillsynsmyndigheten begär in en MIFO fas 1 inventering av pågående verksamheter. Projektet är ett så kallat pilotprojekt, vilket innebär ett testprojekt för att se om denna metod är en bra väg att gå i tillsynsarbetet med förorenade områden. Projektet har bedrivits i samarbete mellan Jönköpings läns kommuner och Länsstyrelsen i Jönköpings län. Projektets styrgrupp har bestått av representanter från kommuner och Länsstyrelsen. Sammanställande projektledare har varit Sara Ekermo och Fredrik Sandberg (efterträdde Sara Ekermo feb 2007) på funktionen Förorenade områden på Länsstyrelsen. Denna rapport ger en överblick av resultatet från projektet.

Inventeringarna har utförts enligt Naturvårdsverkets Rapport 4918, Metodik för Inventering av Förorenade Områden, den så kallade MIFO-modellen. Arbetet utgör orienterade studier enligt MIFO fas 1.

Föreliggande rapport publiceras även i digital form på Länsstyrelsens webbplats (www.f.lst.se).

Innehållsförteckning

Förord	3
Sammanfattning	5
Bakgrund	5
Syfte	6
Mål	6
Metodik	7
Resultat	8
Utvärdering.....	8
Resultat från enkät till tillsynsmyndighet.....	8
Resultat från enkät till verksamhetsutövare.....	8
Inventeringar	8
Diskussion	9
Fortsatt arbete	9
Referenser	11
Bilagor	12

Sammanfattning

Under 1990-talet påbörjade Naturvårdsverkets arbete med att lösa problemet med förorenade områden. Som en fortsättning på detta arbete genomförs nu ett inventeringsarbete av landets länsstyrelser grundat på en metodik framtagen av Naturvårdsverket, Metodik för Inventering av Förorenade Områden (MIFO), rapport 4918 (Naturvårdsverket 1999).

Länsstyrelserna i landet har fått i uppgift att inventera nedlagda verksamheter enligt MIFO fas 1. För att få en enhetlig syn på de eventuellt förorenade områdena har Länsstyrelsen i Jönköpings län startat ett projekt som innebär att inventering enligt MIFO fas 1 även utförs på pågående verksamheter. Genom att få in inventeringar på dessa verksamheter blir prioriteringsunderlaget mer komplett. Tillsynsmyndigheterna i Jönköpings län har under 2005 förelagt 36 företag inom branscherna träimpregnering och sågverk som har utfört dopping. Branscherna är valda ur Naturvårdsverkets branschlista (Naturvårdsverket, 1995) och är prioriterade branscher ut föroreningsynpunkt. 35 av de förelagda objekten har inkommit med inventeringar enligt MIFO fas 1. Ett objekt har valts att inte längre ingå i projektet på grund av nedläggning av verksamhet, vilket skulle innebära att deras MIFO fas 1 inte kunde inkomma inom utsatt tid.

I skrivandets stund har Länsstyrelsen, som är projektledare fått ta del av samtliga inventeringar utom en som är under komplettering. Fördelning av riskklasser på förelagda objekt är följande med reservation för ändringar av riskklasser:

Riskklass 1 – 1 objekt

Riskklass 2 – 9 objekt

Riskklass 3 – 14 objekt

Riskklass 4 – 5 objekt

Oklassade – 6 objekt (varav ett som inte har inkommit på grund av komplettering)

En utvärdering av projektet har gjorts genom att enkäter har skickats ut till tillsynsmyndigheter och berörda verksamhetsutövare. Efter utvärdering av projektet har styrgruppen enats om att projektet är en bra metod för tillsyn av förorenade områden och det har bestämts att projektet kommer att fortsätta med nya prioriterade branscher.

Bakgrund

Förorenade områden är ett omfattande miljöproblem dels på grund av att föroreningar kan utgöra direkta exponeringsrisker, men även på grund av att de kan utgöra källor till föroreningar på nya platser genom att föroreningar läcker ut från området. Arbetet med att undersöka och åtgärda förorenade områden omfattas av det nationella miljömålet ”Giftfri miljö”. För att komma tillrätta med problemen och nå uppsatta mål är det viktigt att identifiera misstänkt förorenade områden och bedöma riskerna med dem så att resurser kan sättas in på de mest angelägna platserna och största möjliga miljönytta uppnås. Att åtgärda förorenade områden kan även ses som en resursekonomisk nytta då förorenade områden annars kan utgöra ett hinder vid en eventuell framtida exploatering.

I början av 1990-talet fick Naturvårdsverket i uppdrag att planera för åtgärder för efterbehandling och sanering av förorenade områden, vilket resulterade i att en branschkartläggning genomfördes åren 1992-94 för att identifiera de största och allvarligaste områdena/branscherna i landet (Naturvårdsverket, 1995). Nu kompletteras branschkartläggningen genom ett inventeringsarbete på landets länsstyrelser grundat på en metodik framtagen av Naturvårdsverket, Metodik för Inventering av Förorenade Områden (MIFO).

En identifiering av länets misstänkt förorenade områden avslutades 2005. I dagsläget pågår Länsstyrelsens inventering av nedlagda verksamheter inom prioriterade branscher. I 9 av länets 13 kommuner är inventeringen klar. Länsstyrelsen har som mål att vara klar med inventering av nedlagda verksamheter vid utgången av år 2009. Målet kommer troligen inte att klaras utan arbetet med inventeringen av nedlagda verksamheter bedöms istället vara slutfört vid utgången av 2010.

I Jönköpings län finns ett regionalt miljömål (delmål 2) som säger att ”senast vid utgången av 2010 ska 50 % av de misstänkt förorenade områdena i Jönköpings län som härrör från pågående verksamhet ha inventerats och riskklassats enligt MIFO fas 1 (Länsstyrelsen i Jönköpings län, 2007). Inventeringen av pågående verksamheter drivs via tillsynsspåret.

Syfte

Syftet med projektet var:

- Att testa den föreslagna metoden, att förelägga pågående verksamheter inom en viss bransch om inventering och riskklassning enligt MIFO fas 1.
- Att via inventeringarna från pågående verksamhet, tillsammans med inventeringarna på nedlagda verksamheter, få en komplett bild av länets föroreningssituation, vilket ger ett heltäckande prioriteringsunderlag för fortsatt arbetet med förorenade områden i länet.
- Att likrikta kraven från tillsynsmyndigheterna i länet.
- Att ta fram riktlinjer för hur tillsynsmyndigheterna inom länet ska jobba med efterbehandlingsarbetet i tillsynen.
- Att få en kunskapsuppbyggnad vad gäller förorenade områden i länet.

Mål

Målet med projektet var:

- Att sätta igång arbetet med inventering av förorenade områden i tillsynen för att på sikt kunna uppnå de uppsatta miljömålen.
- Att se till att inventering och riskklassning enligt MIFO fas 1 utförs av pågående verksamheter vid de av styrgruppen/kommunerna/länsstyrelsen utvalda objekten inom branschen träimpregnering/sågverk.
- Att sätta upp riktlinjer för hur man går vidare med de objekt som kommer att bli klassade.
- Att precisera vilka krav vi skall ställa vid en MIFO Fas 2.

Metodik

Länsstyrelsen och kommunerna valde gemensamt ut lämpliga branscher samt objekt inom de utvalda branscherna som skulle ingå i projektet. Branscherna som projektet inriktade sig på var träimpregneringsanläggningar och sågverk med doppning. Branscherna valdes ut bland annat på grund av att branscherna var prioriterade ur efterbehandlingssynpunkt, vilket innebär att de utgör ett troligt problem i Jönköpings län och det därför fanns goda skäl att förelägga branscherna om inventering och riskklassning enligt MIFO. En annan viktig aspekt var att branscherna fanns representerad i alla kommuner. Branscherna skulle inte heller vara alltför hårt ansatt av andra ”extra” krav under det närmaste året. Avgränsningen inom branscherna begränsades till verksamhetskoderna -i1, -i2, 20-1, 20-2 och -t1 och B- och C- objekt. Kommunerna Habo och Mullsjö har inte haft några sådana objekt i sina kommuner och deltog därför inte aktivt i projektet.

En styrgrupp sattes samman med representanter ifrån Länsstyrelsens funktioner för Förorenade områden och Miljöskydd samt miljöinspektörer från vissa kommuner i Jönköpings län. Styrgruppens uppgift var att dra upp riktlinjer för projektet, granska mallar och andra dokument som togs fram som stöd i projektet samt att sammanfatta och utvärdera projektet efter avslut.

Styrgruppsmedlemmar var Sten Martinsson (Värnamo kommun), David Melle (Gnosjö kommun), Lennart Oldén (Jönköpings kommun), Roger Rudolfsson (Eksjö kommun), Annica Magnusson (Nässjö kommun), Stig Carlsson (Länsstyrelsens miljöskyddsfunktion), Sara Ekermo (Länsstyrelsens funktion för förorenade områden), Fredrik Sandberg (Länsstyrelsens funktion för förorenade områden, övertar efter Sara Ekermo feb 2007), Anna Paulsson (Länsstyrelsens funktion för förorenade).

I projektet har det tagits fram diverse dokument som fungerat som stöd till både handläggare på kommunerna och verksamhetsutövarna. Dokumenten består av mallar för föreläggande om inventering av förorenade områden (se bilaga 1), bransch-PM om träimpregnering/sågverk, (se bilaga 2) och PM om MIFO fas 1 (se bilaga 3).

Länsstyrelsen har för kommunanställda hållit en MIFO-utbildning samt informerat om de problem som finns vad gäller den aktuella branschen träimpregnering/sågverk ur efterbehandlingssynpunkt.

Information om projektet har bland annat spridits genom artiklar i Miljönytt och ett pressmeddelande skickades någon vecka innan föreläggandena gick ut.

Informationstillfälle har anordnats för berörda verksamhetsutövare, branschorganisationer och industriföreningar, där information om projektet, MIFO-metodiken m.m. avhandlades.

En separat MIFO-utbildning har hållits för konsulter.

Förelägganden har skickats ut till utvalda verksamhetsutövare. Tillsynsmyndigheten har under inventeringens gång fungerat som ett stöd till verksamhetsutövare och konsulter. Granskning av inkomna inventeringar har gjorts av respektive tillsynsmyndighet. Inventeringar som inte har ansetts kompletta har skickats tillbaka till verksamhetsutövaren för komplettering.

En utvärdering har gjorts genom en enkät som skickades ut till berörda handläggare hos tillsynsmyndigheterna samt berörda verksamhetsutövare, där möjlighet gavs att svara på frågor om hur projektet förlöpt. Resultatet från utvärderingsenkäten följer nedan.

Resultat

Utvärdering

I detta stycke följer en redovisning av utvalda delar från den enkät som skickades till handläggare på tillsynsmyndigheterna samt till berörda verksamhetsutövare. Av 11 stycken utskickade enkäter till tillsynsmyndigheter har 9 svar inkommit. Av 35 stycken utskickade enkäter till verksamhetsutövare har 34 svar inkommit. Mer exakt information om enkätens frågor och svar samt övriga synpunkter finns att läsa i bilaga 4 och 5.

RESULTAT FRÅN ENKÄT TILL TILLSYNSMYNDIGHET

- 8 av 9 tillsynsmyndigheter har använt sig av förelägganden.
- Tillsynsmyndigheten har fått både negativ och positiv respons på inventeringskravet från verksamhetsutövarna.
- 8 av 9 tyckte att de hade lagom antal objekt att hantera (antal objekt per kommun skiljde sig åt från 1 till 6).
- 6 av 9 tyckte att inventeringstiden på 3 månader var bra.
- 7 av 9 tyckte att projektformen var bra.

RESULTAT FRÅN ENKÄT TILL VERKSAMHETSUTÖVARE

- Ungefär hälften använde sig av en konsult för att utföra inventeringen och ungefär hälften utförde den själva.
- Ungefär hälften tyckte att det hade varit bättre med en informationsträff efter det att föreläggandena gått ut.
- 23 av 34 har haft nytta av det bifogade stödmaterialet.
- 26 av 34 har fått det stöd de tycker sig behöver från tillsynsmyndigheten.

Inventeringar

I projektet har 36 verksamhetsutövare inom branscherna träimpregnering/sågverk med doppling förelagts om en MIFO fas 1 inventering på sitt verksamhetsområde. Ett objekt plockades bort från projektet på grund av avveckling av verksamhet, vilket gjort att de fått längre tid på sig att inkomma med sin MIFO fas 1 inventering. Det innebär att 35 verksamhetsutövare deltog i projektet och samtliga har inkommit med inventeringar till tillsynsmyndigheten. I skrivandets stund har Länsstyrelsen, som är projektledare i projektet, fått ta del av samtliga inventeringar utom en, vilken är under komplettering. Riskklassningen har fördelats enligt följande med reservation för ändringar av riskklasser:

- 1 objekt har placerats i riskklass 1 (Mycket stor risk för människa och miljö)

- 9 objekt har placerats i riskklass 2 (Stor risk för människa och miljö)
- 14 objekt har placerats i riskklass 3 (Måttlig risk för människa och miljö)
- 5 objekt har placerats i riskklass 4 (Liten risk för människa och miljö)
- 6 oklassade (varav ett som inte har inkommit på grund av komplettering)

Några av objekten har varken sysslat med impregnering eller doppning av virke utan endast varit sågverk eller hyvleri, vilket har resulterat i en låg riskklass.

Att vissa objekt är oklassade kan bero på att en MIFO-inventering redan finns från tidigare och bedömningen har gjorts att den ej behövt kompletteras. Det kan också bero på att det inte bedrivits sådan verksamhet som motiverar en MIFO fas 1 inventering, som t.ex. verksamheter där endast sågverk eller hyvleri har förekommit.

Diskussion

Generellt finns en uppfattning inom styrgruppen och även bland de kommuner som inte varit med i styrgruppen att projektet har fungerat bra och att tillsynsarbetet inom förorenade områden kan fortsätta på detta arbetssätt. En genomgående synpunkt bland tillsynsmyndigheterna är att ett gemensamt projekt där samtliga tillsynsmyndigheter medverkar är ett positivt arbetssätt. Ett av syftena med projektet var att få en kunskapsuppbyggnad vad gäller förorenade områden i länet samt att kraven från tillsynsmyndigheterna vad gäller förorenade områden likriktas.

De inkomna inventeringarna har skiftat i kvalitet. Detta kan bero på att vissa inventeringar är utförda av en konsult och andra har utförts av verksamhetsutövarna själva. Verksamhetsutövarna fick rekommendationer att använda sig av en konsult för att få en så bra kvalitet som möjligt på inventeringarna, men det finns inga lagkrav på att en inventering måste utföras av en konsult. Kvaliteten kan också variera mellan inventeringarna som har utförts av olika konsulter. Det är därför viktigt att kompletteringskraven från olika tillsynsmyndigheter är likartade för att i slutändan få en så bra inventering som möjligt.

Utifrån erfarenheter från projektet görs inför nästa omgång av projektet vissa försök till förbättringar i projektet. Under nedanstående rubrik följer en beskrivning av detta.

Fortsatt arbete

Erfarenheter från pilotprojektet gör att vissa ändringar av upplägget kommer att ske inför fortsättningen av projektet.

För att alla tillsynsmyndigheter ska känna sig deltagande kommer en projektgrupp med representanter från samtliga tillsynsmyndigheter att bildas och ersätta den styrgrupp som tidigare fanns, där endast några tillsynsmyndigheter fanns representerade.

Informationsträffen som hålls med verksamhetsutövarna kommer att hållas efter det att föreläggandena skickats ut till skillnad från tidigare, då informationsträffen hölls innan utskicken av föreläggandena. Detta för att få en bättre upplutning på träffen.

Fler stöddokument kommer att upprättas och bifogas föreläggandet. Detta för att ge ytterligare stöd till verksamhetsutövarna i den kommande inventeringen, vilket troligen kommer att resultera i bättre kvalitet på inkommande inventeringar.

Bedömningsseminarier kommer att anordnas, där tillsynsmyndigheterna får möjlighet att bedöma inkomna inventeringar i mindre grupper, vilket troligen kommer att resultera i en mer likartad bedömning av inkommande inventeringar.

Ingen utbildning i MIFO-metodiken för konsulter kommer att anordnas.

Utförande av MIFO fas 2 på objekt som inventerats i projektet kommer inte att rymmas inom projektets ramar. Det blir upp till varje år tillsynsmyndighet att avgöra om ett objekt anses prioriterat och därmed om en MIFO fas 2 ska utföras.

I det fortsatta arbetet med förorenade områden bör en prioritering av objekt/områden, som är särskilt angelägna att arbeta vidare med, genomföras. I metodiken finns det rutiner för prioriteringsförfarandet av objekt till fas 2. I första hand bör objekt där akuta hälso- och/eller miljörisker finns eller där det redan förekommer påtagliga negativa effekter prioriteras. I första hand väljs även objekt där halterna och mängderna av föroreningarna är betydande. Därutöver väljs objekt som innebär hot mot ekologiskt särskilt känsliga eller särskilt skyddsvärda områden och objekt med potential för långvarig och omfattande spridning av föroreningar. Även objekt där en samordning av inventeringarna/undersökningarna är kostnadseffektiv och objekt som är akuta från ansvarssynpunkt bör prioriteras till fas 2 (Naturvårdsverket, 1999). Ur prioriteringssynpunkt ligger klass 1-objekt bra till, men även klass 2 och i vissa fall klass 3-objekt kan enligt ovan gjorda beskrivning vara aktuella för prioritering till fas 2.

Projektet har gått vidare med en ny omgång förelägganden skickats ut till andra verksamhetsutövare. Projektet har valt att denna termin rikta in sig på branschen industrier där klorerade lösningsmedel används eller har använts. Branschen anses som en prioriterad bransch ur efterbehandlingssynpunkt. Utifrån Naturvårdsverkets branschlista (se bilaga 7) kommer i framtiden nya prioriterade branscher att väljas ut för inventering.

Referenser

Naturvårdsverket, 1999, *Metodik för inventering av Förorenade områden*, Rapport 4918

Naturvårdsverket, 1995, *Branschkartläggningen – En översiktlig kartläggning av efterbehandlingsbehovet i Sverige*, Rapport 4393. Se även Naturvårdsverkets branschlista på hemsidan www.naturvardsverket.se/upload/07_verksamheter_med_miljopaverkan/efterbehandling/branschlista_04.pdf

Länsstyrelsen i Jönköpings län, 2007, *Regionalt program för efterbehandling av förorenade områden i Jönköpings län, 2008-2012*.

Bilagor

- Bilaga 1 – Föreläggandemall
- Bilaga 2 – Bransch-PM
- Bilaga 3 – Introduktion till MIFO fas 1
- Bilaga 4 – Enkät till tillsynsmyndighet
- Bilaga 5 – Enkät till verksamhetsutövare
- Bilaga 6 – Objektslista
- Bilaga 7 – Naturvårdsverkets branschlista

Beslut

Datum
200x-xx-xx

Beteckning



Länstyrelsen i Jönköpings län

Sida 1/4

Adressatens namn
Adressatens adress
Adressatens postnr och ort

>
Miljö- och samhällsbyggnads-
avdelningen
Tfn. 036->
>.>@f.lst.se

Postadress 551 86 Jönköping
Besöksadress Hamngatan 4
Tfn 036-39 50 00
Fax 036-12 15 58
E-post lansstyrelsen@f.lst.se
www.f.lst.se
Postgiro/bankgiro 3 51 76-7

Föreläggande med stöd av miljöbalken (1998:808) att utföra inventering och riskklassning av förorenade områden vid XXX, XXX kommun

Beslut

Länstyrelsen förelägger ”bolagets namn” (org.nr. XX), nedan kallat bolaget, med stöd av 2 kap. 2 och 7 §§ samt 26 kap. 19, 21 och 22 §§ miljöbalken (1998:808), att utföra inventering och riskklassning av potentiellt förorenade områden inom eller i anslutning till fastigheten/fastigheterna XX där bolaget bedriver verksamhet, enligt följande punkter:

1. Inventering och riskklassning ska utföras enligt ”Metodik för Inventering av Förorenade områden” (MIFO) fas 1 orienterande studie, som finns beskriven i Naturvårdsverkets rapport nummer 4918.
2. Blanketterna A, B, D och E i MIFO ska fyllas i¹. I de fall undersökning av mark, grundvatten, ytvatten, sediment eller byggnader tidigare har utförts ska även blankett C fyllas i.
3. Om verksamheten tidigare varit lokaliserad till annan fastighet/andra fastigheter ska platsen där verksamheten bedrivits anges på ekonomisk karta skala 1:XXX **alt.** denna fastighet/dessa fastigheter anges på en karta och på kartan ska framgå var verksamheten bedrivits. Uppgift om aktuell fastighetsbeteckning skall också redovisas.
4. Inventeringen och riskklassningen enligt punkterna 1-3 ska vara Länstyrelsen tillhanda senast 3 månader efter det att detta föreläggande vunnit laga kraft.

Bakgrund

Sveriges riksdag har fastställt sexton nationella miljö kvalitetsmål. Målen beskriver den kvalitet och det tillstånd för Sveriges miljö och dess natur- och kulturer resurser som är miljömässigt hållbart på lång sikt. Av delmål X gällande miljö kvalitetsmål ”Giftfri miljö” framgår att de mest prioriterade förorenade områdena måste åtgärdas senast..... För Jönköpings län gäller att.....

¹ Blanketterna finns att ladda hem från Länstyrelsen i Jönköpings läns hemsida: www.f.lst.se.

Ett förorenat område är ett område, en deponi, mark, grundvatten eller sediment som är så förorenat att halterna påtagligt överskrider lokal/regional bakgrundshalt. Det är därtill ett område som är förorenat av en eller flera lokala punktkällor. I Sverige finns många tusen förorenade områden som utgör eller kan utgöra ett allvarligt hot mot människors hälsa och/eller miljön.

Ev något om pilotprojektet.

Motivering

Bestämmelser

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet enligt 2 kap. 2 § miljöbalken (MB).

Enligt 2 kap. 7 § gäller att kraven på hänsyn enligt 2-6 §§ MB gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Enligt 26 kap. 19 § MB ska den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärder som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön, fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar. Enligt samma paragraf ska också den som bedriver sådan verksamhet eller vidtar sådan åtgärd, genom egna undersökningar eller på annat sätt hålla sig underrättad om verksamhetens eller åtgärdens påverkan på miljön.

Enligt 26 kap. 21 § MB får tillsynsmyndigheten förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i miljöbalken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet.

Enligt 26 kap. 22 § MB är den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön eller den som annars är skyldig att avhjälpa olägenhet från sådan verksamhet, skyldig att även i andra fall än som avses i 14 kap. 7 § utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen.

Bedömning

För att kunna uppfylla delmål X under ”Giftfri miljö” och för att tillsynsmyndigheten ska kunna bedöma vilka förorenade områden som är de mest prioriterade områdena måste alla misstänkt förorenade områden lokaliseras samt inventeras och riskklassas. Inventeringen ska genomföras enligt MIFO fas 1 som den beskrivs i Naturvårdsverkets rapport 4918 för

att nå en enhetlighet i bedömningarna. Metodiken innefattar identifiering, insamling och registrering av information samt riskklassning. Observera att i MIFO fas 1 behöver inga undersökningar utföras. Riskklassen utgör ett mått på vilken risk som objektet utgör för människa och miljö. Se bifogad PM för kortfattad information om MIFO.

En översiktlig inventering på nationell nivå med avsikt att identifiera de största och allvarligaste områdena/branscherna med avseende på föroreningsproblematik har tidigare utförts. Av denna inventering framgår bland annat att sågverk och anläggningar med träimpregnering är prioriterade branscher. Det är angeläget att få kunskap om den potentiella föroreningsituationen på de fastigheter där det bedrivs/har bedrivits verksamhet inom dessa branscher, se bifogad bransch-PM. Den verksamhet som idag bedrivs av bolaget på fastigheten XX i XX kommun tillhör någon av eller båda dessa branscher och Länsstyrelsen anser det angeläget att en inventering och riskklassning genomförs.

Syftet med inventeringen är således att skapa en bild av hur det ser ut på den fastighet/de fastigheter där XX har bedrivit/bedriver verksamhet avseende vilka föroreningar som kan förekomma, var på området de i sådana fall kan förekomma och vilken risk dessa föroreningar kan tänkas utgöra för människa och miljö idag och i framtiden. För att kunna utföra en inventering och riskklassning krävs att verksamhetshistorien på fastigheten/fastigheterna utföras som metodiken föreskriver. I och med att inventeringen och riskklassningen är platsbunden bör även andra verksamheter som tidigare funnits på samma plats beaktas. För att få en objektiv bild av de risker som fastigheten/fastigheterna kan innebära för människors hälsa eller miljön bör inventeringen utföras av en oberoende och sakkunnig person.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Växjö tingsrätt, miljödomstolen, genom skrivelse till Länsstyrelsen - se bilaga (formulär 31).

Upplysningar

Förelägganden av denna typ går ut samtidigt till bolag inom Jönköpings län som bedriver verksamhet med SNI-kod eller prövningsskäl -i1, -i2, 20-1, 20-2 samt -t1 och som är tillstånds- eller anmälningspliktiga och som inte tidigare utfört någon inventering och riskklassning enligt MIFO fas 1. Målet är att alla branscher som anses vara prioriterade med avseende på föroreningspotential ska inventeras och riskklassas.

I Länsstyrelsens databas över misstänkt förorenade områden kan det även finnas äldre information om verksamheter på den nu aktuella fastigheten utan att inventering och riskklassning utförts. Denna information finns i sådana fall bifogad detta beslut och bör då tillsammans med annan information om tidigare verksamheter inkluderas i den totala inventering och riskklassning som nu ska utföras på fastigheten. Det bör beaktas att

denna information i de flesta fall inte är kommunicerad med verksamhetsutövare eller fastighetsägare.

Om verksamheten tidigare bedrivits på annan fastighet/andra fastigheter än den/de aktuella så kommer troligen även detta område i sinom tid att behöva inventeras på samma sätt. Det kan således vara en vinst att utföra inventering av eventuella tidigare verksamhetsområden (el fastigheter) redan nu eftersom det ofta är samma historiska dokument som behöver gås igenom.

I den slutliga handläggningen av detta ärende har deltagit miljöskyddsdirektör Annelie Johansson, beslutande och miljöskyddshandläggare xxx xxxxx, den sistnämnde föredragande.

>

>

Utskrift

Delgivningskvitto

Bilagor

Hur man överklagar-Formulär 31
Introduktion till MIFO Fas 1
BranschPM Träimpregnering/sågverk
Utdrag ur Länsstyrelsens MIFO-databas

Kopia

Miljö- och samhällsbyggnadsavdelningen



Sara Ekermo 036-39 50 11
Stig Carlsson 036-39 50 91
Anna Paulsson 036-39 50 86
Pär Nilsson 036-39-50 89

Postadress 551 86 Jönköping
Besöksadress Hamngatan 4
Tfn 036-39 50 00
Fax 036-12 15 58
E-post lansstyrelsen@f.lst.se
www.f.lst.se
Postgiro 3 51 76-7

Att tänka på vid inventering enligt MIFO Fas 1 av träimpregneringsanläggningar och sågverk

Följande PM behandlar några aspekter som Länsstyrelsen i Jönköpings län anser kan komma till nytta vid orienterande studier enligt MIFO fas 1^[1] på träimpregneringsanläggningar och sågverk men är inte heltäckande eller ersätter de rapporter som finns skrivna i ämnet. Informationen är till stora delar hämtad från rapporter utgivna av Naturvårdsverket, se litteraturlista i slutet av PM:et.

I Naturvårdsverkets Branschkartläggning^[3] (BKL), en översiktlig kartläggning av efterbehandlingsbehovet i Sverige, förs träimpregneringsanläggningar som helhet till branschklass 2, sågverk med dopkning till branschklass 2 och sågverk utan dopkning till branschklass 4. Indelningen av branschklasser är i stort sett den samma som riskklasserna för MIFO, dvs. 4 klasser där klass 1 innebär högst risk för människa och miljö och klass 4 lägst risk. Bland de träimpregneringsanläggningar som hittills riskklassats enligt MIFO i Jönköpings län har den största andelen förts till riskklass 2 men även en hel del i riskklass 3. Vad gäller sågverk ser fördelningen ut på ungefär samma sätt, med flest antal objekt i riskklass 2.

I Naturvårdsverkets rapport 4963^[2] finns en bra beskrivning hur användningen av olika träskyddsmedel sett ut historiskt, spridning av medlen i mark och grundvatten, medlens miljöfarlighet och hälsofarlighet och vad man skall tänka på vid undersökning av ett område där man bedrivit sågverksverksamhet eller träimpregnering. Här finns även riktlinjer för riskbedömning och exempel på åtgärdstekniker.

Träskyddsmetoder^[2]

Saffförträngning enligt *Boucherie-metoden*: Träskyddsmedlet tillförs de obarkade, råa stockarna genom slangar anbringade i stockarnas rotändar. Impregneringen tar 5-15 dagar. Vid denna metod har mestadels kopparsulfat och en mindre del zinksulfat använts. Metoden användes av SJ på två platser och Televerket på åtta platser mellan åren 1859-1939 och ingen av dessa anläggningar är i drift idag.

Open tank-impregnering: Virket sänks ner i ett kar av trä eller betong som är försett med tätslutande lock. Virket värms upp med ånga varpå man pumpar in kall impregneringslösning i kare. Eftersom det uppstår ett

undertryck vid nedkyllningen så sugts impregneringsmedlet in i träet. Till denna sorts impregnering har det i Sverige nästan uteslutande använts Bolidens impregneringssalt som innehöll föreningar av arsenik, krom och zink som verksamma beståndsdelar. Open tank-impregnering bedrevs i Sverige mellan 1935 och 1954 vid ett 15-tal platser.

Tryckimpregnering: Anläggningen består av en tryckcylinder (autoklav), en lagertank för impregneringsvätskan, pumpar för att transportera vätskan, åstadkomma tryck och vacuum samt utrustning för processtyrning. Tillblandningskärl kan också behövas. De processer som använts i Sverige är de s.k. fullcell-, Rüping- och Lowrymetoderna. Vid tryckimpregnering har i huvudsak två typer av träskyddsmedel använts: kreosot och metallbaserade vattenlösta medel. De senare indelas vanligen i krombaserade medel och ammoniakaliska kopparmedel. Tryckimpregnering har bedrivits sedan sekelskiftet.

Vacuumimpregnering utförs i samma typ av anläggning som tryckimpregnering, men med oljebaserade medel. Medel med organiska tennföreningar har använts. Metoden infördes i Sverige 1974.

Doppning tillämpas främst för skydd mot angrepp av blånadssvampar. Metoden började tillämpas på 1940-talet. Den äldsta metoden var besprutning/duschning av virket. Vid mindre volymer sprutade man för hand t.ex. med en ryggspruta. Virket kunde också föras genom en duschrådå med hjälp av ett transportband. En annan äldre variant var lösvirkesdoppning på så sätt att brädan sänktes ned manuellt i ett doppningskar eller så passerade brädorna ett doppningskar via ett transportband. Under 1950-talet kom de första truckarna och nu kunde man sänka ned virkespaket i ett öppet kar med impregneringslösning med hjälp av en gaffeltruck ^[6]. När man började tillämpa doppning använde man sig av fluorbaserade medel, sedan kom de klorfenolbaserade medlen och när de förbjöds använde man en lång rad andra organiska ämnen som verksamma beståndsdelar t.ex. N-alkylbensyldimetylammoniumklorid, guazatinacetater, oktansyra, borsyra, tiofanatmetyl, ziram, oxinkoppar och 2-fenylfenol.

Det står mer att läsa om olika träskyddsmetoder i Naturvårdsverkets rapport 4963^[2].

Föroreningskällor^[2]

Föroreningskällorna inom en träskyddsanläggning eller ett sågverk kan i första hand hänföras till några av följande anläggningsdelar:

Anläggningsdel	Förorening genom
Plats för hantering och lagring av träskyddsmedel (även beredning), oljor, lim och andra kemikalier	Spill och läckage
Plats för behandling	Spill och läckage samt dropp från nybehandlat trä
Transportyta	Dropp från behandlat trä samt avrinning och avskrap från transportutrustning
Upplagsplats	Dropp från behandlat trä
Deponeringsplats	Slam samt bark och trä innehållande t.ex. bekämpningsmedel och träskyddsmedel eller annat avfall
Dag- och spillvattenledningar	Läckage samt utsläpp till recipient

Observera att det även kan finnas föroreningar i anslutning till platser där bevattning av timmer har utförts^[4].

Branschtypiska föroreningar

Vilka kemikalier som använts vid träskyddsanläggningarna/sågverken beror till stor del på vilka metoder man använt sig av och under vilken tidsperiod man bedrev verksamhet. De för branscherna typiska föroreningarna kan ses listade här nedan.

Förorening	Kommentar
Koppar, krom, arsenik ^[3] .	Aktiva beståndsdelar i träskyddsmedel.
Kreosot ^[3]	Aktiv beståndsdel i träskyddsmedel.
Div. doppningskemikalier ^[3]	Se t.ex. NV: s rapporter 4963 samt 4393 för att veta vilka de kan vara och när de använts.
Dioxin ^[3] .	Som förorening i pentaklorfenolpreparat. Kan även finnas i askor vid förbränning av behandlat virke.
DDT, DDD, DDE, Lindan ^[5]	Rester av bekämpningsmedel som sprutats på stockarna för att förhindra skadedjursangrepp vid lagring.
Petroleumprodukter ^[4]	Eldningsolja, bensin, diesel, smörj- och hydrauloljor.

Föroreningarnas farlighet ^[1]

Nedan ses en tabell över de vanligast förekommande föroreningarna vid träimpregnering/sågverk med avseende på vilken farlighet de bedöms ha enligt MIFO. I bedömningen av föroreningarnas farlighet inkluderas både miljöfarlighet och hälsofarlighet.

Låg	Måttlig	Hög	Mycket hög
Trä	Bark	Koppar	Arsenik
	Alifatiska kolväten	Krom (III)	Krom (VI)
	Träfiber	Aromatiska kolväten	Kreosot
		Eldningsolja	Klorfenoler
		Spillolja	Dioxin
		Smörjolja	Kvicksilver
		Bensin	Bekämpningsmedel
		Fenol	
	Diesel		

Observera att ovanstående tabeller inte täcker in alla de möjliga ämnen, produkter och blandningar som kan förekomma på en plats där det bedrivits/bedrivs träimpregnering eller sågverk. De referenser som använts i denna PM behandlar främst äldre typer av kemikalier, tänk på att även nyare kemikalier kan ge upphov till föroreningar.

Litteratur

- [1] Naturvårdsverkets rapport 4918: Metodik för inventering av förorenade områden, Bedömningsgrunder för miljö kvalitet, 1999.*
 - [2] Naturvårdsverkets rapport 4963: Vägledning för efterbehandling vid träskyddsanläggningar, 1999.
 - [3] Naturvårdsverkets rapport 4393: Branschkartläggningen- En översiktlig kartläggning av efterbehandlingsbehovet i Sverige 1995.*
 - [4] Naturvårdsverket branschfaktablad ”Sågverk- doppning och lagring”, 1992.*
 - [5] Miljögeoteknisk undersökning i barktipp, Ingårps Trävaror, Björkeryd 4:2, Sandåsen Vetlanda kommun, J & W 1999.
 - [6] Sågverk i Värmland-erfarenheter från inventeringsarbetet och från de översiktliga markundersökningar som gjorts vid sågverk med doppning, rapport 2005:24. Miljöskydds enheten Länsstyrelsen i Värmland 2005.
- *) Många av Naturvårdsverkets rapporter finns att hämta ned gratis i digitalt format på Internet:
<http://www.naturvardsverket.se/bokhandeln>



Fredrik Sandberg 036-39 50 76
Andreas Rehn 036-39 50 98
Pär Nilsson 036-39 50 89

Postadress 551 86 Jönköping
Besöksadress Hamngatan 4
Tfn 036-39 50 00
Fax 036-12 15 58
E-post lansstyrelsen@f.lst.se
www.f.lst.se
Postgiro 3 51 76-7

Introduktion till MIFO Fas 1

Metodik

Naturvårdsverket har utarbetat en Metodik för Inventering av Förorenade Områden (MIFO) och den finns beskriven i Naturvårdsverkets rapport nr. 4918¹. Denna PM utgör en översikt av metodiken som Naturvårdsverket har tagit fram och är alltså inte heltäckande och ersätter inte rapporten.

Metodiken är ett verktyg för bedömning av föroreningsituationen och den generella risk denna medför för människors hälsa och miljön inom ett förorenat eller misstänkt förorenat område. Utifrån den bedömda risken klassas sedan området i en av fyra riskklasser:

Klass 1 - Mycket hög risk

Klass 2 - Hög risk

Klass 3 - Måttlig risk

Klass 4 - Liten risk

Arbetet med riskklassning av områden görs i två faser:

MIFO fas 1 är en **orienterande studie**. Riskklassningen av området görs utifrån besök på platsen och tillgängliga uppgifter om vilken verksamhet som bedrivits, vilka ämnen som hanterats m.m. Ingen provtagning utförs i MIFO fas 1. De arbetsmoment som ingår i MIFO Fas 1 är identifiering och inventering av objekt och branscher enligt de riktlinjer² som Naturvårdsverket tagit fram samt riskklassning. Identifieringen av alla objekt samt den senare inventeringen av utvalda objekt bygger på uppgiftsinsamling via kartor, arkiv, platsbesök och intervjuer. I slutskedet av inventeringen sammanställs och utvärderas alla uppgifter och objektet bedöms med avseende på risk och tilldelas en riskklass (se ovan).

MIFO fas 2 är en **översiktlig undersökning** av föroreningsituationen på platsen. Syftet är främst att kontrollera om det finns föroreningar och i vilka halter dessa förekommer, för att kunna göra en säkrare riskklassning än i fas 1. Undersökningen bör även i möjligaste mån ge svar på eventuella föroreningars

¹ Naturvårdsverkets rapport 4918: Metodik för inventering av förorenade områden, Bedömningsgrunder för miljö kvalitet, 1999. Rapporten finns att hämta ned gratis i digitalt format på Internet på Naturvårdsverkets hemsida: www.naturvardsverket.se/bokhandeln

² Naturvårdsverkets riktlinjer för vilka objekt som skall inventeras respektive endast identifieras i det efterbehandlingsarbete som utförs med bidrag från Naturvårdsverket, daterade 2004-04-21.

utbredning i plan och djupled, samt identifiera spridningsvägar. En undersökning enligt MIFO fas 2 kan delas in i följande arbetsmoment: Inventering, Provtagningsplan, Provtagning i fält, Analyser, Utvärdering (riskklassning) samt Redovisning. MIFO fas 2 syftar till att bekräfta eller förkasta de hypoteser om föroreningar och de risker de utgör på platsen som framkommit i MIFO fas 1.

Underlagsmaterial

För att kunna hitta historisk information om en eller flera verksamheter så finns ett antal informationskällor att använda sig av. Några av de viktigaste är:

- Arkiv på kommun, länsstyrelse, museer och hembygdsföreningar
- Kartmaterial från olika år
- Intervjuer med nyckelpersoner, t.ex. anställda på kommunen, medlemmar i hembygdsföreningar, personer som bott länge på den aktuella orten, tidigare anställda vid aktuella företag, grannar m.fl.
- Tidigare inventeringar (finns bl.a. på kommunen, Länsstyrelsen)
- Flygfoto­grafier från olika år
- Böcker på bibliotek t.ex. ”Sveriges bebyggelse”, ”Sveriges privata företagare”³ och historiska böcker om olika orter. Leta på avdelningen för hembygds­litteratur.
- Branschorganisationer

Lagring av inhämtat material

För att kunna samla informationen är det lämpligt att använda sig av de blanketter som finns för inventering av förorenade områden. Blanketterna finns att hämta hem på Länsstyrelsen i Jönköpings hemsida.

Viktig information för riskklassning

För att kunna göra en rättvis riskklassning av ett objekt är det många frågor som man behöver ha svar på. Svaren fyller man i de blanketter som finns. De viktigaste frågorna är listade nedan. I de fall ingen annat angivits så skall informationen fyllas i på blankett B.

- Vilka verksamheter har funnits på platsen från det att det inte fanns någon verksamhet alls på området och fram till idag?
- Var har de olika processerna ägt rum?
- Vilka restprodukter har man fått ifrån verksamheten, var lagrades de och vad gjorde man av dem till slut? Hur stora mängder restprodukter fick man?
- Hur har man hanterat processvatten under åren? Var släppte man ut vattnet?
- Var har överskott och spill tagit vägen?
- Finns deponier/tippar eller avfallsupplag på området? Vad innehåller de?

³ Sveriges bebyggelse: landsbygden: svensk statistik-topografisk uppslagsbok, utgiven av Olof Ericson under redaktion av Sigurd Erixon. Jönköpings län D 1-D4. Utgivningsår: 1952, 1955, 1957 och 1956.

Sveriges privata företagare: Jönköpings och Kronobergs län, 1942.

- Var förekommer/har det förekommit lastning och lossning?
- Finns det några nedgrävda tankar (för förvaring av eldningsolja eller kemikalier) i området? Har det funnits tankar ovan mark i området?
- Har det inträffat några olyckor på området, t.ex. kollisioner, bränder eller utsläpp?
- Vilka kemikalier har hanterats under åren? Ungefär i vilka mängder?
- Var har man förvarat kemikalier?
- Har man tidigare gjort provtagningar eller undersökningar på området? Var har dessa gjorts och vilka ämnen har man analyserat? Vad visade resultaten? (Blankett C)
- Hur långt är det till närmaste vattendrag?
- Vilken geologi finns på området/inom påverkansområdet? (Blankett B och D)
- Vad används området till idag?
- Vilka exponeringsrisker finns för människa och miljö? (Blankett B och E)
- Finns några speciella skyddsvärden inom påverkansområdet?

Informationen sammanställs i de blanketter A-E som finns att tillgå och som passar MIFO-modellens syften.

Utvärdering

För att göra en riskklassning enligt MIFO använder man sig av de bedömningsgrunder som finns i rapport 4918. Blanketterna, A-D, fylls i så gott som möjligt. På E-blanketten görs en sammanfattning av de andra blanketterna och en riskklassning med hjälp av riskklassningsdiagram. Fyra parametrar ligger i huvudsak till grund för riskklassningen; Föroreningarnas farlighet, Föroreningsnivå, Skyddsvärde/Känslighet och Spridningsförutsättningar. För att kunna göra bedömningar av t.ex. föroreningarnas farlighet används tabeller i rapport 4918 för jämförelse.

Föroreningarnas farlighet (s 20-22 i MIFO)

Här bedöms ofta istället de använda kemikaliernas farlighet eftersom man i MIFO fas 1 sällan känner till att det finns några föroreningar. Farligheten på använda kemikalier står bl.a. att finna i kemikaliedatabaser men det finns även exempel i rapport 4918. Tips: Kemikalieinspektionens hemsida ger tillgång till bl.a. PRIO-databasen, ämnesregistret och bekämpningsmedelsregistret. Även varuinformationsblad ger information.

Föroreningsnivå (s 24-32 i MIFO)

Föroreningsnivån bestäms av vilka halter, mängder och volymer föroreningar som finns på objektet. Informationsunderlag för att utföra denna del av bedömningen finns sällan att tillgå eftersom det nästan aldrig finns undersökningar gjorda på området när man gör en inventering enligt MIFO fas 1. Verksamhetsperiod och hur verksamheten bedrevs kan dock ge en indikation på vilken föroreningsnivå det kan vara frågan om.

Spridningsförutsättningar (s 33-44 i MIFO)

Här bedöms de risker som beror på hur snabbt föroreningar, i halter och mängder som kan medföra risk för negativa effekter, kan spridas i olika medier och från ett medium till ett annat. För att utreda detta behövs information om geologi, hydrologi, markegenskaper, föroreningens eventuella lokalisering, byggnader, anläggningar och tekniska installationer och hur misstänkta föroreningar uppträder i miljön.

Skyddsvärde/känslighet (s 45-47 i MIFO)

Skyddsvärde handlar om att bedöma vilken exponering som miljön kan utsättas för idag och i framtiden och vilket skyddsvärde exponerad miljö har. Som exempel kan nämnas att ett naturreservat eller ett område med hotade arter finns bedöms ha mycket stort skyddsvärde samtidigt som ett av annan verksamhet förstört naturligt ekosystem, t.ex. en deponi eller ett asfalterat område, bedöms ha ett litet skyddsvärde.

Känslighet på ett objekt bedöms genom att titta på vilken exponering som människor kan utsättas för idag och i framtiden och vilken känslighet eventuellt exponerade grupper av människor har. Något som styr exponeringen och därmed känsligheten är markanvändningen eftersom det i sin tur påverkar exponeringen. Känsligheten bedöms som mycket stor där människor bor permanent till skillnad från ett inhägnat område där ingen verksamhet pågår, där bedöms känsligheten som liten

Information om skyddsvärde och känslighet finns bl.a. hos kommunen och hos Länsstyrelsen.

Riskklassning (s 48-51 i MIFO)

När de fyra ovan nämnda parametrarna bedömts var för sig görs en övergripande riskklassning av det aktuella objektet genom att väga samman föroreningarnas farlighet, föroreningsnivån, spridningsförutsättningarna och känsligheten/skyddsvärdet för objektet. Till stöd för sin bedömning finns ett riskklassningsdiagram där linjer och punkter läggs in för att lättare kunna placera objektet i en riskklass. Objektet placeras i den riskklass som är lämpligast med försiktighetsprincipen i åtanke, dvs riskerna ska inte underskattas utan objektet ska hellre placeras i den högre riskklassen om det är på gränsen mellan två riskklasser. Den samlade riskbedömningen görs för ett "troligt, men dåligt fall". Valet av riskklass skall motiveras och inventerarens intryck av objektet skall anges (Blankett E).

Bra att tänka på

Alla som bedriver verksamhet är betjänt av att känna till en eventuell föroreningsituation på fastigheten inför framtida utbyggnationer, grävarbeten etc för att inte orsaka onödiga stopp i produktion eller exploatering av verksamhetsområdet. Är situationen känd för både tillsynsmyndighet och verksamhetsutövare så underlättar det dessutom i handläggningen vilket i sin tur sparar tid för båda parter.

PM

Datum

2006-05-03

Sida 5/5

Bilaga 1: Utdrag ur utvärdering av MIFO-databasen, bilaga 5- ett exempel på hur man fyller i blanketterna (finns även på Länsstyrelsen i Jönköpings läns hemsida)

Bilaga 2: MIFO-blanketter (finns även på Länsstyrelsen i Jönköpings läns hemsida)



Utvärderingsenkät tillsynsmyndigheter

Ordet ”ni” i blanketten avser hela kontoret. Endast en blankett per kommun fylls i.

9 enkätsvar har inkommit av 13 utsända (11 kommuner deltog aktivt i projektet)

Vilken informationskanal har ni använt för att informera verksamhetsutövarna innan föreläggandet gått ut?

- Muntlig kontakt. Hur? _____
- Skriftlig kontakt. Hur? _____
- Ingen

- (2) Muntlig kontakt (1 - telefon, 1 – telefon och besök)
- (3) Skriftlig kontakt (1 - via svar på miljörapport, 1 - information)
- (0) Ingen
- (4) Både muntlig och skriftlig (1 – telefon och mail, 1 – telefon, besök, mail)

Hur mycket kontakt har ni haft med bolagen efter det att föreläggandet skickats ut?

- 1 gång
- 2 gånger
- 3 gånger
- 4 gånger
- 5 gånger
- >5 gånger

- (3) 1 gång
- (3) 2 gånger
- (0) 3 gånger
- (0) 4 gånger
- (2) 5 gånger
- (1) >5 gånger

Hur har kontakten skötts?

- Mestadels muntligt
- Mestadels skriftligt

- (5) Mestadels muntligt
- (3) Mestadels skriftligt (1 – mail)
- (1) Både muntligt och skriftligt

Har ni använt er av förelägganden för att få in inventeringen och riskklassningen?

- Ja
 Nej

Om inte, hur begärde du in uppgifterna?

(8) Ja
(1) Nej (Tjänstebrev)

Hur reagerade bolaget/bolagen på kravet om inventering och riskklassning?

- Positivt
 Negativt
 Både positivt och negativt
 Varken positivt eller negativt
 Ingen reaktion

(1) Positivt
(2) Negativt
(3) Både positivt och Negativt
(2) Varken positivt eller negativt
(1) Ingen reaktion

Hur många verksamheter ingick i projektet i er kommun?

(2) 1
(2) 2
(1) 3
(1) 4
(2) 5
(1) 6 (6 från början, ett har blivit uppköpt under tiden)

Tycker ni att det var lagom många verksamheter/objekt att hantera?

- Ja
 Nej

(8) Ja
(0) Nej
(1) Inget svar

Hur många objekt kan ni tänka er att hantera per halvår?

- (1) Inga alls med nuvarande resurser
- (1) Max 1
- (1) 1-2
- (1) 2-3 per handläggare
- (1) 5
- (1) 5-10
- (1) 3-7
- (2) Inget svar

Vilket datum skickade ni ut kraven?

- (1) 1 september
- (1) 20 september
- (1) 25 september
- (1) 6 september
- (1) 6 oktober
- (1) 10 oktober
- (1) 23 oktober
- (1) 15 november
- (1) Inget svar

Hur lång tid fick verksamhetsutövarna på sig att inventera och riskklassa?

- (8) 3 månader
- (1) 4 månader

Kom resultaten in inom utsatt tid?

- Ja
- Nej

- (5) Ja
- (2) Nej
- (1) både ja och nej (Ja i 3 fall, Nej i 2 fall)
- (1) Tiden har ej gått ut

Borde verksamhetsutövarna ha längre tid på sig att inventera?

- Ja. Hur lång tid bör de få? _____
- Nej. Hur lång tid bör de få? _____
- Tre månader är bra.

(2) Ja (1 - Beror på när vi i tid skickar ut det, verksamhetstoppar, 3-6 månader, 1 – 5 till 6 mån)

(0) Nej

(6) Tre månader är bra

(1) Inget svar

Tycker ni att projektformen fungerat bra?

- Ja
- Nej

Om nej, vad fungerade inte?

(7) Ja

(1) Nja (Har ej varit med i styrgruppen, vilket har lett till förvirring och feltolkning vid ett antal tillfällen. Projektet i övrigt har fungerat bra. Bra material när man väl förstod.)

(1) Nej (Man borde ha satsat mer på utbildning, både för handläggare, företag och konsulter. Missade själv utbildningen. Ser att material som kommit in varierar stort. Alla handläggare kommer troligtvis att beröras i framtiden. Har aldrig arbetat med förorenad mark)

Fungerar det att få information om projektet via e-post?

- Ja
- Nej

Om inte, hur skall vi göra istället?

(8) Ja

(1) Nej (Har inte alltid fått. Lägg även ut på miljösamverkan F och till förvaltningarnas e-post.

Läser ni styrgruppsprotokollen?

- Ja
- Nej

(9) Ja (1 – Ja, men sällan)(samma som uttryckte förvirring och feltolkning)

(0) Nej

Är någon av er intresserad av att ingå i styrgruppen för nästa projekt (nästa bransch)?

- Ja
 Nej

(2) Ja
(7) Nej

Hade det varit bättre att be verksamhetsutövarna samla in underlaget för inventeringen och riskklassningen men att tillsynsmyndigheten fyllde i blanketterna och gjorde riskklassningen?

- Ja
 Nej

(3) Ja
(5) Nej (1 – stor samverkan med bolagen)
(1) Inget svar

Hur mycket tid har ni lagt ner på arbetet med pilotprojektet (svara så gott som ni kan, även om det är svårt)?

- < 1 dag
 1-2 dagar
 2-3 dagar
 3-4 dagar
 4-5 dagar
 5-10 dagar
 >10 dagar

(0) < 1 dag
(1) 1-2 dagar
(2) 2-3 dagar
(2) 3-4 dagar
(1) 4-5 dagar
(2) 5-10 dagar
(1) >10 dagar

Övrigt (förslag på förbättringar, ändringar, vad har gått bra eller dåligt etc.)

Informationsmaterial och mallar har varit mycket bra och har varit bra att luta sig mot

Hade varit bra med ett informationstillfälle/seminarium i anslutning till projektstart.

Svårt att få jämn kvalitet på inkomna underlag och riskklassning.

Mycket arbete för närmast värdelös information. Alla uppger att riskklassning mycket osäker. Det enda man är säker på att få veta är om man haft dopping eller inte och det finns ofta noterat i gamla handlingar.

Kvaliteten på inlämnade MIFO-inventeringar är mycket ojämna och därmed svåra att bedöma.

Kan gå snabbare nästa gång då vi handläggare är bättre insatta.

Är inte färdig ännu. Kommer säkert att ta 2 dagar till (svarade 4-5 dagar i sista frågan)

Tack för dina svar, de är mycket värdefulla!



Utvärderingsenkät företag

34 inkomna enkätsvar av 35 utskickade

Vem var det som utförde inventeringen och riskklassningen?

- Konsult. Vilken? _____
- Vi själva
- Vi plockade fram material, konsulten stod för bedömningen
- Arbetet utfördes på annat sätt än ovan beskrivna alternativ. Hur?

(15) Konsult
 (13) Vi själva
 (1) Vi plockade fram material.....
 (0) Arbetet utfördes på annat sätt
 (5) Kombination av ovanstående (2 – Konsult och Vi själva)(2- Konsult, Vi själva, Vi plockade fram material...)
 (2) Kommentar om att tillsynsmyndighet hjälpte till med klassningen.

Om ni använde er av en konsult, hur mycket har ni betalt för arbetet (frivillig uppgift)?

18 750-50 000 (de flesta ligger på lite drygt 20 000)

Hur mycket tid lade ni själva ner på inventeringen och riskklassningen?

- <1 dag
- 1-2 dagar
- 2-3 dagar
- 3-4 dagar
- 4-5 dagar
- >5 dagar

(10) <1 dag
 (13) 1-2 dagar
 (6) 2-3 dagar
 (1) 3-4 dagar
 (3) 4-5 dagar
 (1) >5 dagar

Genom vilken informationskanal fick ni informationen om att inventeringen skulle ske?

- Via Miljönytt
- Via inbjudan till informationsträff
- Via artikel i tidning
- Via muntlig information från handläggare på kommun/Länsstyrelsen
- Via skriftlig information från handläggare på kommun/Länsstyrelsen
- Via föreläggandet från handläggare på kommun/Länsstyrelsen
- Annan. Vilken?

(1) Via Miljönytt
(11) Via inbjudan till informationsträff
(2) Via artikel i tidning
(6) Via muntlig information från handläggare på kommun/Länsstyrelsen
(18) Via skriftlig information från handläggare på kommun/Länsstyrelsen
(14) Via föreläggandet från handläggare på kommun/Länsstyrelsen
(0) Annan. Vilken?
(13) Kombination av ovanstående

Alla berörda företag inbjöds till en informationsträff i juni 2006. Hade det varit bättre att ha informationsträffen efter det att föreläggandet gått ut?

- Ja
- Nej

(14) Ja
(18) Nej
(2) Inget svar

Har ni haft nytta av det framtagna materialet (PM om MIFO, bransch-PM)?

- Ja
- Nej

(23) Ja
(8) Nej
(3) Inget svar (1 - Tycker vi borde fråga konsulten)

Har ni fått de svar/det stöd ni behöver från tillsynsmyndigheten?

- Ja
- Nej

(26) Ja
(1) Nej
(7) Inget svar (1 – Förstod inte frågan)

Hade ni velat ha ytterligare stöd i ert arbete med inventeringen?

Ja

Nej

Om ja, isåfall vad? _____

(3) Ja
(25) Nej
(6) Inget svar

Tydliggöra hur jag praktiskt skulle ha fyllt i uppgifterna som jag anser var mycket svåra att förstå

Jag tycker att det var för kort tid (3 mån), rimligt med 6 mån. Jag har ansvar för 3 verk inom länet, fick föreläggandet nästan samtidigt. Det blev tidsbrist för konsulten och bolaget.

Övrigt (förslag på förbättringar, ändringar, vad har gått bra eller dåligt etc.)

Jag tycker att det var för kort tid (3 mån), rimligt med 6 mån. Jag har ansvar för 3 verk inom länet, fick föreläggandet nästan samtidigt. Det blev tidsbrist för konsulten och bolaget.

Vissa svarsblanketter var svåra att förstå hur man skulle svara.

Kort om tid när man har 4 anläggningar att ansvara för och får 3 förelägganden samtidigt.

Tack för dina svar, de är mycket värdefulla!

Ekenäs Timber, Korsberga Timber och Smålands pellets är dubbelnoterade. Detta gör att det är 31 av 35 företag som svarat.

Objektslista

Objekt	Riskklass	Kommun	Tillsynsmyndighet
Hillerstorps Trä AB	2	Gnosjö	Länsstyrelsen
Bodafors Impregnering AB	3	Nässjö	Länsstyrelsen
Bloms Trä Försäljnings AB	3	Nässjö	Länsstyrelsen
Ingarps Tryckimpregnering AB	3	Eksjö	Länsstyrelsen
Rörvik Timber Höglandet AB	1	Sävsjö	Länsstyrelsen
Vida Bruza AB (Hjältevadssågen)	3	Eksjö	Eksjö kommun
Vida Bruza AB (Bellösågen)	3	Eksjö	Eksjö kommun
Eksjö Industri AB	?	Eksjö	Eksjö kommun
Wallnäs AB	3	Eksjö	Eksjö kommun
Ingarps Trävaror AB	3	Eksjö	Eksjö kommun
Einars Trä AB	0	Vaggeryd	Vaggeryd kommun
Hagafors Byggvaror AB	0	Vaggeryd	Vaggeryd kommun
Tenhults Impregneringsverk AB	3	Vaggeryd	Vaggeryd kommun
Rörvik Timber Sandsjöfors AB	2	Vetlanda	Vetlanda kommun
Korsberga Timber AB	3	Vetlanda	Vetlanda kommun
Ekenäs Timber AB	4	Vetlanda	Vetlanda kommun
Småland Pellets AB	0	Vetlanda	Vetlanda kommun
Södra Timber AB	3	Vetlanda	Vetlanda kommun
Swedish Match Industries AB	3	Vetlanda	Vetlanda kommun
Karla-trä AB	2	Jönköping	Jönköping kommun
Södra Timber AB	2	Jönköping	Jönköping kommun
Carl Fritsell AB	2	Jönköping	Jönköping kommun
Ölmstads träförädling AB	4	Jönköping	Jönköping kommun
Carlssons Träprodukter AB, F o B	2	Värnamo	Värnamo kommun
Nydala Trävaru AB	2	Värnamo	Värnamo kommun
Rörvik Timber Höglandet AB	2	Nässjö	Nässjö kommun
Bodafors Trä AB	3	Nässjö	Nässjö kommun
Gottfrid Carlsson Bygg & Trävaru AB	3	Tranås	Tranås kommun
Nordbäcks Trä AB	2	Gnosjö	Gnosjö kommun
Andreassons sågverk	0	Gislaved	Gislaved kommun
Dan Samuelssons trä	0	Gislaved	Gislaved kommun
Fegens sågverk AB	3	Gislaved	Gislaved kommun
Lida Timber AB	4	Gislaved	Gislaved kommun
Vida packaging AB	4	Gislaved	Gislaved kommun
Olofssons Hyvleri AB	4	Sävsjö	Sävsjö kommun

Branscher inom vilka objekten ska inventeras respektive endast identifieras i det efterbehandlingsarbete som utförs med bidrag från Naturvårdsverket

Inventering är tidskrävande och det kommer inte att vara möjligt att inventera alla branscher till årsskiftet 2005/2006. En nationell prioritering av vilka branscher inventeringen bör koncentreras till och vilka som endast ska omfattas identifiering av objekten har därför utförts. Denna prioritering har resulterat i fyra listor:

1. branscher där objekten ska inventeras
2. branscher där objekten endast ska identifieras och branschklassas
3. branscher där objekten inte ska identifieras
4. branscher där inventering och identifiering i första hand ska utföras av andra aktörer

Branschlistorna innehåller ID-nummer, branschnamn, branschkommentar, branschklass och inventeringsmotivering. ID-numret utnyttjas i MIFO-databasen och är utslutande av databasteknisk karaktär, branschkommentaren beskriver vad branschen omfattar för typ av verksamhet, branschklassen är den MIFO-klass där större delen av objekten inom branschen förväntas hamna (spannet kan givetvis vara stort) och inventeringsmotivering beskriver varför objekten inom branschen bör inventeras respektive endast identifieras. I de fall då omfattande lagring av en produkt kan ha orsakat förorening bör även lagringen registreras på tillverkning av varan, då föroreningen troligen är densamma.

Inom de branscher där objekten endast identifieras bör objekten klassas med den i listorna föreslagna branschrisikklassen. MIFO-databasen kommer att kompletteras med ytterligare ett fält på E-blanketten där det anges om riskklassningen är gjord utifrån MIFO eller "typisk branschklass".

A-blanketten kommer att kompletteras med en krysruta för "Kvalitetssäkrat av länsstyrelsen" för att klassningar utförda av andra aktörer smidigare skall kunna tas in i databasen. Länsstyrelsen kan då prioritera kvalitetssäkring av de viktigaste objekten, men ändå hålla databasen så komplett som möjligt. Trots att dessa objekt normalt inte kvalitetssäkras eller omklassas, hindrar det inte att man går vidare med objektet inom tillsynsarbetet.

Gränsen mellan de branscher där objekten ska inventeras och de som endast omfattar identifiering har i princip lagts i branschklass 3. Detta innebär att alla objekt i branscher som är placerade i klass 1 eller 2 ska inventeras, medan de som återfinns i klass 4 endast ska identifieras eller inte behandlas alls. För objekt i branschklass 3 gäller att vissa ska inventeras och vissa endast identifieras. Placeringen av branschklass 3 har därför motiverats för varje enskild bransch. I övrigt har ingen inbördes rangordning av branscher inom samma branschklass utförts. Gult markerade branscher har delats upp och återfinns på flera listor och de blåmarkerade branscherna i den fjärde listan får inte inventeras med statliga medel för efterbehandling.

För anläggningar där verksamheten fortfarande är i drift bör inventeringsarbetet drivas inom den ordinarie tillsynen. Motivet för detta är att Naturvårdsverkets bidragsanslag inte får användas för utredningar av objekt för vilka det enligt Naturvårdsverkets eller länsstyrelsens bedömning kan utkrävas ansvar enligt miljöbalken eller annan lagstiftning.

Inventeringen av övriga objekt bör vara avklarad innan arbetet med branscherna som ska identifieras påbörjas. Ett objekt anses identifierat när uppgifter om bransch, fastighetsbeteckning och koordinater fastställts. Om möjligt ska även verksamhetstid och storlek på verksamheten anges.

Enstaka objekt, tillhörande bransch i identifieringslistan, där det finns särskild anledning att misstänka att risken motsvarar riskklass 1 eller 2 skall inventeras enligt MIFO. Denna möjlighet skall dock användas restriktivt. Finns det andra motiv för inventering av dessa branscher t.ex. planering, exploatering osv. bör inventering ske inom ramen för den ordinarie myndighetsverksamheten.

Deponier inventeras bara i de fall de ligger på eller i direkt anslutning till ett objekt som ska inventeras och då som en del av objektet. Ansvaret att identifiera och bedöma risken för avfallsupplag (inklusive nedlagda industrieponier) ligger, enligt Kungörelse med föreskrifter om innehållet i kommunal avfallsplan, SNFS(1991:3), på kommunen.

21 april 2004
Naturvårdsverket

**Branscher där objekten ska inventeras inom det efterbehandlingsarbete som finansieras med bidrag från
Naturvårdsverket**

BranschID i MIFO	Bransch	Branschkommentar	Bransch- riskklass	Inventeringsmotivering
100	Ferrolegering	Framställning av ferrokrom och ferrokisel	1	
110	Gruva och upplag	Övervägande del ska vara sulfidmalm alternativt rödfyr.	1	
120	Kloralkali	Klor och luttillverkning	1	
130	Massa och pappersindustri	Mekanisk och kemisk massa samt papperstillverkning (ej handpappersbruk)	1	
140	Primära metallverk	Framställning av icke järmetaller ur mineraler och stoft	1	
160	Järn,- Stål- och manufaktur	Produktion av järn och stål med malm eller skrot som råvara	1	
170	Övrig oorganisk kemisk industri	Tillverkning av syror, gödsel m.m.	1	
150	Sekundära metallverk	Skrot och legeringsmetallsbaserade verk med smältverksamhet, ej järn, stål och ferrolegeringar	2	
300	Akkumulatorindustri	Tillverkning av bly eller nickelkadmiumbatterier	2	
310	Anläggning för miljofarligt avfall	Anläggningar för behandling av farligt avfall.	2	
320	Framställning av bekämpningsmedel	Tillverkning	2	
330	Bilfragmentering	Krossning och fraktionering av demonterade bilar från skrotar.	2	
335	Brandövningsplats	Övningsplats för släcknings- och räddningsarbete där tändvätska använts.	2	Tändvätska i form av bl.a. bensin och reabensin har använts på oskyddad mark.

350	Fiberskivtillverkning	Masonit, hård och porös board. Våt tillverkning av träskivor.	2	Impregneringen med kvicksilver och arsenik kan ha förekommit.
360	Flygplats	Inklusive tankningsplatser	2	
370	Färgindustri	Tillverkning av färg, alla typer	2	
380	Garveri	Beredning av päls, skinn och läder där kromgarvning förekommit.	2	
390	Gasverk	För energiproduktion	2	
400	Gjuteri	Tungmetallgjuterier. Metall smälts, stelnar i form och bearbetas.	2	
410	Glasindustri	Hyttor och bruk (ej studioglashyttor)	2	
430	Kemtvätt		2	
440	Kloratindustri	Tillverkning av blekkemikalier för massaindustri	2	
460	Oljedepå	Oljelagring inklusive bergumsförvaring (även SGU objekt). Lagring av oljeprodukt som separat verksamhet. Alla oljefraktioner.	2	
470	Oljeraffinaderi	Destillation av råolja	2	
480	Sågverk	Sågverk där blånadsskydd av virket förekommit eller timret har besprutats med kemiska preparat inom sågområdet.	2	
490	Tillverkning av krut- och sprängämnen	Tillverkning av ammunition och pyroteknik, endast civil	2	
510	Träimpregnering	Annan impregnering än i blånadsskyddsyfte.	2	
520	Textilindustri	Avser färgning och beredning ej vävning och konfektion.	2	

525	Varv	Byggnation eller reparation av båtar och fartyg där halogenerade lösningsmedel eller giftiga båtbottnfärger använts i ej ringa omfattning.	2	
530	Ytbehandling av metaller	Elektrolytiska och kemiska processer	2	
540	Övrig organisk kemisk industri	Petrokemisk industri samt tillverkning av organiska bas- och specialkemikalier	2	
605	Tillverkning av stenkolsstjära eller koks	Ej gasverk, inklusive större lagringsplatser av kol och koks	2	
780	Sjötrafik-Hamnar	Endast handelsbåthamnar där miljöfarliga varor lastats och lossats t.ex. oljehamnar	2	
830	Verkstadsindustri	Svetsning, blåstring, montering m.m., där halogenerade lösningsmedel använts.	2	Lösningsmedelsanvändning i mer än försumbar mängd alternativt stor användning av skrävåtskor
475	Skjutbana	Endast civila skjutfält, lerduveskyttebanor med fast uppställd kastare.	3	Vid trap och skeet (lerduvor) banor har blyhagel och PAH (bindemedel i lerduvor) spridits över stora områden.
635	Tillverkning av träbjära	Tillverkning av träbjära, ej kolmilor och tjärddalar	3	PAH- och fenol- föreningar kan finnas. Ligger ofta i anslutning till sågverk.
700	Oljegrus- och asfaltsverk	Tillverkning av asfalt och oljegrus, stationära eller frekvent återkommande anläggningar.	3	Hantering av oljor, bitumen, lösnings- och tillsatsmedel.
710	Bliskrot och skrothandel	All typ av skrotverksamhet dvs. även andra skrotar än bilskrotar	3	Inhomogen bransch, variation av klassning 1-4. Inventering bör koncentreras till objekt där stor risk misstänks.
750	Grafisk industri	Sättning, klichéframställning, tryckeri, fotografisk verksamhet m.m.	3	Användning av tungmetaller och lösningsmedel.
760	Grafittektrodindustri	Tillverkning av grafittektroder	3	PAH och tungmetaller
770	Gummiproduktion	Blandning, vulkning och regummering	3	Kemikalieanvändningen och lösningsmedelsanvändning.
820	Tillverkning av tvätt och rengöringsmedel		3	Kemikalietillsatserna kan vara miljöfarliga.

1000	Sediment	När redovisat som separat objekt		Inhomogen bransch. Inventering bör koncentreras till starkt påverkade områden.
1055	Olyckor	Större olyckor som kan ha orsakat betydande förorening i omgivningen		
1100	Övrigt	Objekt som inte passar under någon annan bransch.		Inventering bör koncentreras till områden där stark misstanke om hög risk finns.

Färgmarkeringen innebär att branschen är uppdelad och återfinns på flera listor

Branscher där objekten i första hand endast ska identifieras och branschklassas

BranschID i MIFO	Bransch	Branschkommentar	Bransch-risiklass	Identifieringsmotivering
315	Drivmedelshandling	Avser alla platser där drivmedelsförsäljning funnits, inklusive bensinstationer dock ej SPIMFAB	2	
110	Gruva och upplag	Järnmalmsgruva och övriga gruvor och upplag som ej finns på inventeringslistan	3	Generellt litet tungmetallinnehåll och låg lakbarhet.
340	Elektroteknisk industri	Tillverkning av elkabel och reparation av ljuskällor.	3	Endast mindre utsläpp till vatten.
380	Garveri	Beredning av päls, skin och läder. Vegetabilisk garvning	3	Liten känd påverkan på omgivningen
400	Gjuteri	Järn- och lättmetallgjuterier. Metall smälts, stelnar i form och bearbetas.	3	Liten känd påverkan på omgivningen
445	Mellanlagring och sorteringsstation avfall	Mottagning, mellanlagring och sortering av avfall. Inte återvinningsstationer typ glasbubblor och dylikt.	3	Sentida verksamhet, där tillräcklig kontroll bör kunna förväntas.
455	Tank och fatrengöring	Tankar och fat som använts för att transportera kemikalier, även förbrukade	3	Speciella anläggningar för fatrengöring relativt sentida verksamhet, någon form av kontroll borde kunna förväntas.
475	Skjutbana	Endast civila skjutfält, samtliga utom banor för lerduveskytte.	3	Vid kulbanor är ammunitionen samlad i ett kullfång
525	Varv	Byggnation eller reparation av båtar och fartyg där halogenerade lösningsmedel eller giftiga båtbottnfärger ej utnyttjats eller endast använts i ringa omfattning.	3	
530	Ytbehandling av metaller	Mekaniska och fysikaliska processer	3	
625	Betong- och cementindustri		3	Liten kemikaliehantering men tungmetaller kan finnas i cementen

675	Tillverkning av takpapp			3	
700	Oljegrus- och asfaltsverk	Tillverkning av asfalt och oljegrus, mobila anläggningar.		3	Hantering av oljor, bitumen, lösnings- och tillsatsmedel.
705	Betning av säd, plantor etc.			3	Mindre mängd kvicksilver och andra bekämpningsmedel har använts. De flesta är små
715	Plantskola, handelsträdgård			3	Bekämpningsmedel har använts.
720	Bilvårdsanläggning, bilverkstad samt åkerier			3	Ofta små verksamheter, huvudsaklig förorening är olja
730	Fotografisk industri	Tillverkning av fotofilm, röntgenplåtar m.m.		3	Utsläpp främst via avloppsvatten.
740	Förbränningsanläggning	Förbränning av fasta bränslen och olja (som separat objekt)		3	Föroreningar främst genom skorsten vilket gör det förorenade området svårdefinierat.
780	Sjötrafik-Hamnar	Avser fritidsbåthamnar och båtupställningsplatser av ej ringa omfattning.		3	Bly, organiskt tenn och PCB har hittats i mark och sediment
800	Tillverkning av plast- polyuretan	Hårdplast framställd av isocyanat		3	Inget utsläpp till vatten. Lösningsmedelavgång till luft. Riktigt stora anläggningar kan behöva inventeras utifrån hantering och lagring av stora kvantiteter kemikalier.
810	Tillverkning av plast-polyester	Tillverkning, omsmältning och armering av polyester		3	Inget utsläpp till vatten. Avgång av styren till luft. Riktigt stora anläggningar kan behöva inventeras utifrån hantering och lagring av stora kvantiteter kemikalier.
830	Verkstadsindustri	Svetsning, blåstring, montering m.m. där halogenerade lösningsmedel ej använts.		3	Främst mekanisk verksamhet, huvudsaklig förorening olja.
890	Läkemedelsindustri	Substansstillverkning, farmaceutisk beredning och forskning		3	Utsläpp till mark och vatten i mindre skala. Stora anläggningar av äldre datum kan dock behöva inventeras till följd av utsläpp till vatten.
480	Sågverk	Sågverk där virket inte blånadskyddats (exklusive sågbänkar och byasågar).		4	

615	Tillverkning av tegel och keramik		4	
665	Krematorium		4	
850	Ytbehandling med lack, färg eller lim	Avser ytbehandling av plast	4	
860	Avloppsreningsverk	För hushållspillvatten	4	
870	Framställning av bindemedel	Tillverkning av bindemedel och papperskemikalier ur skogsråvara	4	
900	Mineralullsindustri	Tillverkning av sten- och glasull	4	
910	Plywood-Spånskivetillverkning	Torr framställning av träskivor	4	Kan i enstaka fall ha impregnerats
920	Ytbehandling av trä	Betsar, lasyrer, lacker samt pigmenterade lacker genom dopning, sköjning, valsning eller sprutning	4	
925	Motorbanor	Platser där omfattande reparation körning sker med motorfordon i tränings- eller tävlingsyfte	4	
1100	Övrigt	Objekt som inte passar under någon annan bransch.		

Branscher där objekten varken ska identifieras eller inventeras inom ramen för efterbehandlingsarbetet som bedrivs med statliga medel

BranschID i MIFO	Bransch	Branschkommentar	Bransch-riskklass	Motivering
655	Tandläkare		3	
995	PCB-haltiga fogar	PCB-haltiga fogar i byggnader	3	
445	Mellanlagring och sorteringsstation avfall	Återvinningsstationer med papper, glasigloo m.m.	4	
645	Sjukvård och laboratorier	Exklusive tandläkare	4	Hg kan ha använts som desinfektionsmedel
735	Anläggning för fotoframkallning	Fotoaffärer, framkallning av röntgenplåtar m.m.	4	
880	Livsmedelsindustri	All livsmedelstillverkning	4	
1105	Farmartankar	När redovisat som separat objekt	4	
1115	Villaoljetankar		4	

Branscher där objekten i första hand ska identifieras och inventeras av andra aktörer, men ändå lagras i MIFO-databasen och endast i undantagsfall kvalitetssäkras

BranschID i MIFO	Bransch	Branschkommentar	Bransch-riskklass	Aktör
315	Drivmedelshantering	Avser även drivmedels-försäljningsställen med livsmedels- och bilfillbehörsförsäljning, SPIMFAB (anläggning nedlagd mellan 1 juli 1969 och 31 december 1994)		Arbetet utförs av SPIMFAB.
420	Impregneringsanläggning för spårbusen trafik	Endast impregnering av sliprar		
425, 450	Deponier (industri- och kommunala avfallsdeponier)	Avfallsupplag skall enligt SNFS 1991:3 redovisas och riskbedömas av kommunen (se Info)		Arbetet är ett kommunalt ansvar.
790	SJ:s verkstäder	Trafik- och underhållsverkstäder för järnväg		
795	Järnvägstrafik	Järnvägsnätet		
840	Vägtrafik	Avser vägnät, upplag för salt och vägstationer		
865	Kraftverksdammer	Bl.a. Vattenfalls anläggningar		
855	Transformatorstation	I stam och regionala kraftnätet		Svenska kraftnät och övriga nätägare.
1110	Försvaret	Alla försvarets anläggningar		Arbetet utförs av försvaret.

Färgmarkeringen indikerar branscher som ej får inventeras med statliga medel för efterbehandling

Färgmarkeringen innebär att branschen är uppdelad och återfinns på flera listor