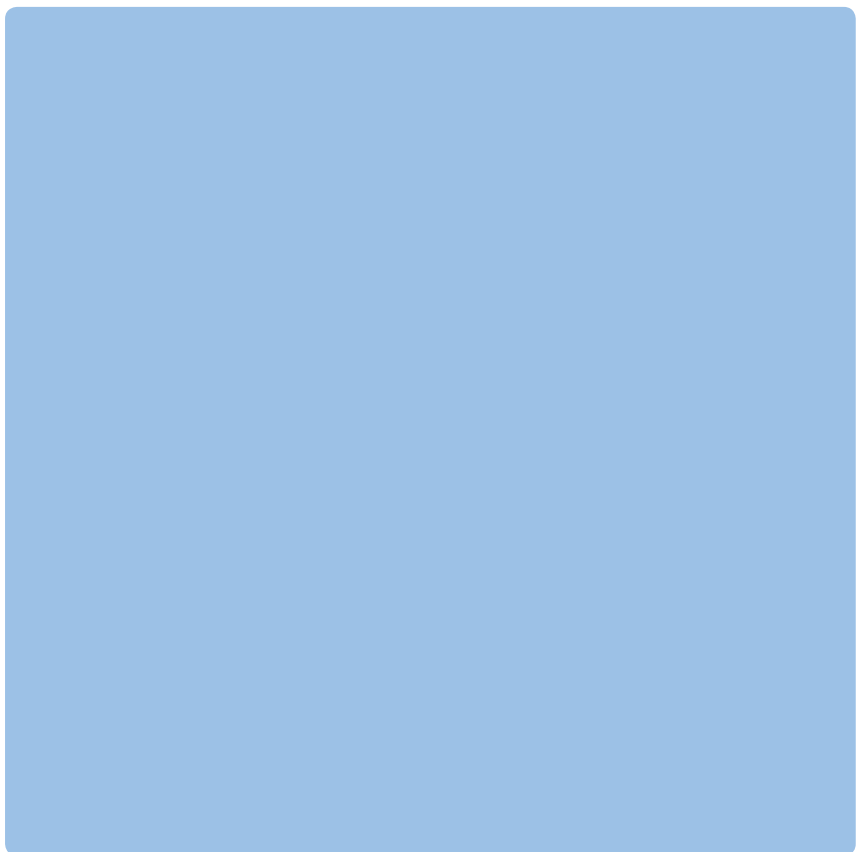


Hur får vi billigare och bättre avfallsstatistik?

Förstudie om svenskt rapporteringssystem för avfallsdata – ARAP

RAPPORT 5530 • DECEMBER 2005



Hur får vi billigare och bättre avfallsstatistik?

Förstudie om svenskt rapporteringssystem för avfallsdata – ARAP

Beställningar

Ordertel: 08-505 933 40

Orderfax: 08-505 933 99

E-post: natur@cm.se

Postadress: CM-Gruppen, Box 110 93, 161 11 Bromma

Internet: www.naturvardsverket.se/bokhandeln

Naturvårdsverket

Tel: 08-698 10 00, fax: 08-20 29 25

E-post: natur@naturvardsverket.se

Postadress: Naturvårdsverket, SE-106 48 Stockholm

Internet: www.naturvardsverket.se

ISBN 91-620-5530-5

ISSN 0282-7298

© Naturvårdsverket 2005

Förord

Naturvårdsverket har under 2005 genomfört en förstudie som underlag för fortsatt utveckling av insamling av avfallsdata och rapportering av avfallsstatistik. Bakgrunden är att det finns många olika kravställare på insamling av avfallsdata för olika ändamål och att datainsamlingen för en av rapporteringarna, den enligt avfallsstatistikförordningen, är omfattande och kostsam. Förstudien har i huvudsak utgjorts av en inventering av krav på avfallsdata och inventering av de system som idag finns för datainsamling inom avfallsområdet.

Förstudien har genomförts av en projektgrupp bestående av Hans Wrådhe (projektledare), Helena Looström Urban och Sanna Due. Projektet har haft en styrgrupp med Ingvar Svensson (ordförande), Gunnar Fredriksson, Tor Borinder och Monika Magnusson.

Stockholm december 2005

Innehåll

FÖRORD	3
SAMMANFATTNING	5
SUMMARY	6
BAKGRUND OCH SYFTE	7
RESULTAT FRÅN INVENTERINGARNA	8
DATAINSAMLING VIA MILJÖRAPPORTER	10
TIDPLAN OCH KOSTNADER FÖR DET LÅNGSIKTIGA ARBETET	11
SLUTSATSER OCH REKOMMENDATIONER	12
BILAGOR	15

Sammanfattning

Data om genererade och behandlade avfallsmängder samlas in av många olika aktörer och för olika ändamål. Det finns flera system för datainsamlingen, med olika systemägare. Exempel på väl fungerande system är Förpacknings- och tidningsinsamlingens årliga statistik, Renhållningsverksföreningens årliga statistik över behandling av hushållsavfall och Elkretsens statistik över insamlat elektronikavfall.

Samordningen av informationsflödena för de olika behoven av avfallsdata är dock i flera fall undermålig. Det resulterar i att uppgiftslämnare redovisar samma eller snarlika uppgifter till olika myndigheter, vid olika tillfällen. Uppgifterna fastnar lätt på olika administrativa nivåer och kan inte återanvändas för andra användare eller ändamål. Skälen till att uppgifterna fastnar kan vara att kvaliteten inte tillåter annan användning, att sekretess hindrar användningen eller att någon detalj saknas för att den ska kunna användas i ett annat sammanhang.

Naturvårdsverket rekommenderas att driva ett projekt för att utreda de ovanstående frågorna under 2006. Under 2007 bör utredningens förslag genomföras så att samverkan mellan systemen och eventuella nya system fungerar för 2008 års datainsamling. Målet för projektet bör vara att ge förslag som leder till att

- vi får en bra statistik för att följa upp miljöpolitiken och åtgärder inom strategin för giftfria och resurssnåla kretslopp
- en uppgiftslämnare som regel bara behöver lämna samma uppgift en gång
- samhällskostnaderna för avfallsstatistiken minskar jämfört med nu

Utredningarna under 2006 bör inriktas på att

- göra prioriteringar av vilka avfallsflöden vi behöver ha god precision i statistiken
- utreda vilken kvalitet vi behöver ha på olika avfallsdata för att kunna följa de prioriterade avfallsflödena
- utreda hur vi på billigaste sätt kan samla in olika avfallsdata med tillräcklig kvalitet
- utreda hur de existerande insamlingssystem kan samverka med varandra och eventuella kompletterande system
- utreda hur centrala myndigheter kan underlätta för regionala och lokala myndigheter att få tillgång till avfallsdata

Summary

In 2005 the Swedish Environmental Protection Agency carried out a pilot study on how to improve the collection of data for waste statistics and at the same time make the collection less expensive. The main part of the study was an inventory of demands on waste data, demands originating from reporting obligations or needs for national or regional follow-up of waste targets, needs for inspection and enforcement, etc.

The study shows that waste data is collected by many actors and for various purposes. There are also several administrative systems for the collection and reporting of waste data. However, the coordination of systems and data flows could be improved.

The Environmental Protection Agency is recommended to carry out further investigations during 2006 with the aim to achieve better coordination of existing and possible new systems for the collection of the 2008 waste data. The goals of the project should be to:

- Get sufficiently good statistics for the follow-up of environmental policies, both national and European.
- Abolish the need for an information holder to report the same data more than one time.
- Reduce the total costs for waste statistics.

Investigations should focus on:

- proposals for prioritizing data flows in waste statistics;
- what data quality we need for priority data flows;
- less expensive ways to collect these data;
- how to improve the coordination of existing, and future, collection systems;
- how to enhance the supply of data for regional and local follow-up.

Bakgrund och syfte

Syftet med denna förstudie har varit att bereda underlag för ett projekt som kan lämna förslag på en utvecklad och driftsatt dataförsörjning inom avfallsområdet, för att vi ska kunna möta kraven från olika håll. Studien är avgränsad till data om genererade och behandlade avfallsmängder.

Inom strategiområdet ”Giftfria och resurssnåla kretslopp” är informations- och statistikbehoven stora och myndigheternas krav på uppgiftslämnande omfattande. Kravbilden har förändrats och blivit mer omfattande de senaste åren till följd av ny europeisk och nationell lagstiftning och nya målformuleringar på avfallsområdet.

Politiska beslutsfattare och myndigheter behöver ha ett bra underlag för ställnings- tagande och beslut i frågor som rör avfallsgenerering och avfallshantering. Statistik och annan information inom avfallsområdet ska också vara lättillgänglig för all- mänheten. Det innebär att Sverige bör ha en samordnad och rationell försörjning av avfallsdata som svarar mot kraven. Nyttan med de uppgifter som lämnas bör opti- meras samtidigt som samhällskostnaderna minimeras.

Resultat från inventeringarna

Kravställare och krav

Vi har under hösten 2005 genomfört en workshop internt på Naturvårdsverket för att få en bild av samhällets krav på avfallsdata. Vi har kompletterat bilden med hjälp av intervjuer och andra kontakter. Vi har intervjuat representanter för två länsstyrelser, en kommun, Teknikföretagen, Skogsindustrin, Kretsloppsrådet och RVF samt haft andra kontakter med några andra intressenter. De krav som vi har identifierat finns sammanställda i bilaga 1. Vi inser att vi inte har samlat tillräcklig information för att få kravbilden fullständig, men vi bedömer att vi har en tillräckligt bra bild av kraven som bas för vidare utredningar.

De krav som ställs på avfallsdata genom de åtaganden Sverige gjort inom EU och internationella konventioner är omfattande och många gånger mycket detaljerade. Det finns dock ett visst utrymme att välja kvalitetsnivå och metoder för de uppgifter som ska rapporteras.

Kraven på avfallsdata som behövs för uppföljning av miljömålen på nationell och regional nivå är inte lika omfattande som de för EU-rapporteringen. Det är dock delvis andra data än de som tas fram för EU. På kommunal nivå finns det behov av att följa upp de nationella och regionala miljömålen.

De krav på avfallsdata som vi identifierat utifrån tillsyn av miljöfarlig verksamhet är mer vaga och inte enhetliga från en tillsynsmyndighet till en annan. Ofta beskrivs kraven som behov av att få bra uppgifter om en viss anläggning, ibland som behov av statistik för att kunna jämföra en viss anläggning med branschen i övrigt.

Företrädare för branschorganisationer har framfört att den samlade uppgiftslämnarbördan upplevs som stor hos många företag.

Befintliga dataflöden

Det existerar idag ett flertal system för att samla in avfallsdata från de som genererar avfall, avfallstransportörer eller mottagare av avfall. Vi har inventerat befintliga system, och sådana som är under uppbyggnad, genom kontakter inom Naturvårdsverket samt intervjuer och andra kontakter utanför verket. Vi har bland annat haft kontakter med RVF, Sveriges Åkeriföretag, Länsstyrelsen i Skåne, Skogsindustrierna, Mora kommun och Skatteverket. Systemen är översiktligt beskrivna i bilaga 1.

De befintliga systemen är delvis överlappande, men täcker tillsammans inte alla behov. Alla system är inte heltäckande, exempelvis är det svårt att veta täckningsgraden för Kretsloppsregistrets uppgifter om farligt avfall. Sekretess kan i flera fall utgöra hinder för att kunna använda data för sammanställningar på läns-, kommunal eller branschnivå.

Systemägare

De som är att betrakta som systemägare för de olika systemen att samla in avfallsdata är angivna i bilaga 1. Det är en blandning av privata och offentliga ägare. Några system är styrda av lagstiftning och andra är frivilliga.

Datainsamling via miljörapporter

Miljörapporter är en möjlig väg att hämta in avfallsdata från anläggningar som som är skyldiga att lämna sådana rapporter. Naturvårdsverket har inte ännu fattat beslut om nya föreskrifter för miljörapporter. En viktig princip är dock att vi inte ska begära in några uppgifter som vi inte är säkra på om och hur de ska komma att användas. I beredningen av föreskrifterna lutar det åt att verket i miljörapporterna inte ska begära in andra uppgifter om avfallsmängder än de som krävs för redovisning på anläggningsnivå enligt EU:s EPRTR-förordning (European Pollution Release and Transfer Register). Det är uppgifter som kommer att redovisas i Kemikalieutsläppsregistret (KUR).

Vi bedömer att det inte är ett effektivt att samla in data via miljörapporterna för t.ex. rapporteringen enligt Avfallsstatistikförordningen. Vi skulle för många avfallsslag och branscher inte få en tillräckligt väl täckande mängd data, vilket skulle leda till att vi ändå inte skulle kunna använda alla data vi frågar efter.

Tidplan och kostnader för det långsiktiga arbetet

Kostnader för uppbyggnad och drift av rapporteringssystemet är svåra att uppskatta nu och hänger bl.a. på de avvägningar verket gör i början av 2007 mellan kostnad, kvalitet, tillgodoseende av olika krav etc. Kostnader för utredningar, kommunikation m.m. under 2006 beräknas vara 900 000.

Naturvårdsverket föreslås utreda möjliga utformningar av rapporteringssystemet under 2006. Verket bör ta beslut om att genomföra ett av alternativen i början av 2007. Under 2007 kan verket bygga upp rutiner och ev. tekniska stödsystem. Även ev. förslag till förändringar i lagstiftningen kan lämnas till regeringen eller genomförs av verket (om det är föreskrifter) under 2007. Under 2008 kan verket börja samla in avfallsdata enligt det nya systemet för olika rapporteringar, t.ex. enligt avfallsstatistikförordningen.

Den första datainsamlingen och rapporteringen av avfallsstatistik enligt avfallsstatistikförordningen beräknas kosta 18 miljoner kronor för staten och 7 miljoner kronor (kostnaden för tid att ta fram uppgifter och fylla i enkäter) för uppgiftslämnarna. Kostnaderna för övrig rapportering av avfallsstatistik har vi inte några uppskattningar av.

SMED har i en rapport (Administrativt system för avfallsstatistik 2002-06-20) som beställdes av Naturvårdsverket för några år sedan bedömt kostnaderna för ett nytt system baserat på erfarenheter från andra administrativa system: ISAG i Danmark och Nationellt Kretsloppsregister. SMED bedömer att kostnaderna för ett sådant system skulle kunna vara betydligt lägre än dagens kostnader för avfallsstatistiken.

Slutsatser och rekommendationer

Prioriteringar mellan olika krav

Kraven på avfallsdata kan beskrivas antingen som krav enligt lagstiftning och nationella åtaganden eller andra behov som myndigheter, kommuner och näringsliv har för att utföra sina uppgifter. Man kan dela in kraven i olika kategorier utifrån vad avfallsdata ska användas till:

- a) Krav genom EU-lagstiftning eller internationella konventioner (t.ex. avfallsstatistikförordningen, ramdirektivet för avfall, deponidirektivet, förpackningsdirektivet, Baselkonventionen för export och import av farligt avfall, ...)
- b) Krav utifrån nationell lagstiftning som inte direkt följer av åtaganden inom EU eller internationellt (t.ex. officiell statistik, kommunala avfallsplaner, deponiskatt, deponeringsförbud, producentansvar för däck, ...)
- c) Krav utifrån uppdrag från regeringen (t.ex. nationell och regional miljömålsuppföljning, nationella avfallsplaner, ...)
- d) Krav på avfallsdata utifrån behov för tillsyn
- e) Krav på avfallsdata utifrån behov av uppföljning av miljömål på lokal nivå
- f) Olika branschorganisationers krav på avfallsdata utifrån behov att följa utvecklingen inom och mellan branscher
- g) Krav på avfallsdata för forsknings- och utvärderingsändamål

Några utgångspunkter för att prioritera mellan olika krav är:

- Vi ska alltid se till att vi har underlag för att rapportera enligt a), b) och c).
- Vi väljer aldrig att ha en högre kvalitet på dataunderlaget än de krav som ställs från mottagaren om det inte behövs för något annat ändamål. För varje uppgift som ska rapporteras eller användas för uppföljning måste behovet av kvaliteten vägas mot kostnaden att hämta in underlaget.
- Vi ser till att underlätta framtagande av data för länsstyrelser och kommuner (c), d), e)) i de fall det bidrar till att sänka de totala samhällskostnaderna för att ta fram dataunderlag.
- Branschorganisationer ansvarar själva för att ta fram dataunderlag enligt f).
- Vi har inte g) som utgångspunkt för prioriteringar men tillgänglighet till dataunderlag är viktigt för dessa ändamål.
- Vi väljer som regel en högre kvalitet på dataunderlaget för de avfalls slag eller avfallsbehandlingar som bedöms ha störst miljöpåverkan

System för insamling av avfallsdata

Avfallsdata samlas in av många olika aktörer och för olika ändamål. Samordningen är inte alltid den bästa. Det finns flera fungerande system för vissa avfallsdata, men med olika systemägare.

Möjligheten att kunna följa flödena av farligt avfall är något som spontant angetts som prioriterat i många kontakter under förstudiens gång. Av det skälet bör Naturvårdsverket utreda olika möjligheter att samla in data om farligt avfall och se på ekonomiska och juridiska konsekvenser.

Myndigheter har enligt SimpLex-förordningen skyldighet att förenkla regler för och uppgiftslämnande från företag. För att minska uppgiftslämnarbördan är det viktigt att hitta sätt som de olika systemen kan kommunicera på för att använda varandras information.

Datainsamling via miljörapporter

För att få in de avfallsuppgifter som krävs enligt EPRTR-förordningen föreslår denna förstudie att följande krav inlemmas i föreskriften om miljörapport:

”För avfall som forslas från anläggningen ska årliga mängder anges, i ton, av farligt respektive icke-farligt avfall uppdelat på sådant som forslats iväg i avsikt att återvinnas respektive i avsikt att deponeras. För farligt avfall som exporterats till annat land skall mängd samt namn och adress på mottagaren anges.”

Det är ca 1000 rapporteringspliktiga anläggningar i Sverige enligt EPRTR-förordningen. I förordningen finns tröskelvärden för kravet på rapportering. De är 2 ton för farligt avfall och 2 000 ton för ickefarligt avfall. Naturvårdsverket behöver ta ställning till om vi ska ha kvar de tröskelvärdena i föreskriften om miljörapport.

Frivilliga åtaganden

En stor del av dagens statistik inom avfallsområdet bygger på frivilliga åtaganden att hämta in och sammanställa avfallsdata. Vi bör undersöka om det är möjligt att få in ytterligare data den frivilliga vägen, t.ex. via branschorganisationer. I utbyte skulle i så fall staten/Naturvårdsverket kunna bidra till att minska uppgiftslämnarbördan för organisationernas medlemsföretag. För att säkerställa långsiktigheten i statistiksystemet skulle det vara en fördel om de frivilliga åtagandena kunde formaliseras, det är något som vi bör diskutera vidare med berörda branschorganisationer.

Fortsatt arbete

Målet för den fortsatta utvecklingen av avfallsstatistiken bör vara att

- vi har en bra statistik för att följa upp avfallspolitiken och åtgärder inom strategin för giftfria och resurssnåla kretslopp
- en uppgiftslämnare som regel bara behöver lämna samma uppgift en gång
- samhällskostnaderna för avfallsstatistiken minskar jämfört med nu

Under 2006 bör fortsatta utredningar genomföras som inriktas på att

- göra prioriteringar av vilka avfallsflöden vi behöver ha god precision i statistiken

- utreda vilken kvalitet vi behöver ha på olika avfallsdata för att kunna följa de prioriterade avfallsflödena
- utreda hur vi på billigaste sätt kan samla in olika avfallsdata med tillräcklig kvalitet
- utreda hur de existerande insamlingssystem kan samverka med varandra och eventuella kompletterande system
- utreda hur centrala myndigheter kan underlätta för regionala och lokala myndigheter att få tillgång till avfallsdata

Förslag till projektdirektiv

Denna förstudie rekommenderar att Naturvårdsverket driver ett projekt för att utreda de ovanstående frågorna under 2006. Under 2007 bör utredningens förslag genomföras så att samverkan mellan systemen och eventuella nya system fungerar för 2008 års datainsamling.

Förstudien har lämnat ett förslag till projektdirektiv för 2006.

Bilagor

A. Sammanställning av kravinventering

B. Sammanställning av intervjuer

ARAP
Intressenters krav och önskemål på avfallsdata

ARAP	Bilaga A
Intressenters önskemål på avfallsdata	2006-01-04

Innehållsförteckning

1.	Inledning	4
2.	Ramdirektivet för avfall	4
3.	Hushållsavfall	4
4.	Förpackningsdirektivet	5
5.	Tidningsåtervinning	5
6.	Avfallsförbränning	6
7.	Deponering	6
8.	Deponiskatt	7
9.	Batterier	7
10.	WEEE-Waste from Electrical and Electronic Equipment	8
11.	Bilskrotning	9
12.	Däck	10
13.	Import och export av avfall	10
14.	Transport av farligt avfall	10
15.	Spilloljedirektivet	11
16.	Avloppsdirektivet och slamdirektivet	12
17.	Muddring	12
18.	Dumpning	12
19.	PRTR och KUR	12
20.	Miljömålsuppföljning	13
21.	MR-föreskriften	13
22.	Avfallsstatistikförordningen	14

ARAP	Bilaga A
Intressenters önskemål på avfallsdata	2006-01-04

23.	Officiell statistik	15
24.	Kommunala avfallsplaner	14
25.	Tillståndshantering och tillsyn	15
26.	Skogsindustrierna	15
27.	Intervjuade/kontaktade personer	16

ARAP	Bilaga A
Intressenters önskemål på avfallsdata	2006-01-04

Intressenters krav och önskemål på avfallsdata

1. Inledning

Detta dokument innehåller information som samlats in genom workshops och intervjuer med intressenter för avfallsdata. Informationen är kompletterad med dokumentgenomgång.

1.1 Syfte

Att fungera som underlag vid sammanställning av förstudie för ARAP.

2. Ramdirektivet för avfall (75/442/EEC)

Rapporteringsfrekvensen är vart tredje år

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
	<ul style="list-style-type: none"> • Antal tillstånd till deponering • Antal tillstånd till återvinning • Mängd återvunnet, förbränt och deponerat hushålls-, farligt, resp annat avfall 	EU-kommissionen

3. Hushållsavfall

3.1 Befintliga flöden

Flöde och Systemägare	Beskrivning	Insamlingsätt
RVF	Behandlade mängder från : Avfallsförbränning, Deponier, Materialåtervinning, Farligt avfall, Biologiskt behandling Insamlade mängder från kommuner	Avfallsförbränning och Deponier via Enkäter, Materialåtervinning via Materialbolag, Farligt avfall via Arbetsgrupp, Biologiskt behandling via ett Internetbaserat system Insamlade mängder hämtas in via enkäter till behandlingsanläggningarna. Uppgifter hämtas också från kommuner, låg svarsfrekvens
RAS	Sammanställning av avfallsmängder och behandling i Stockholms län	Enkäter till kommunerna
Dalarnas kommuner	Sammanställning av avfallsmängder och behandling i Dalarnas län	Kommunerna lämnar uppgifter via webbplats

ARAP	Bilaga A
Intressenters önskemål på avfallsdata	2006-01-04

4. Förpackningsdirektivet (94/62/EG)

Årlig rapportering

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
Materialbolag Förpackningsproducenter	<ul style="list-style-type: none"> Mängd förpackningar satt på marknaden samt mängd återvunnet (återvinningsnivåer) uppdelat på glas, plast, papper och papp, metaller och trä. 	EU-kommissionen och Regeringen (via Naturvårdsverket)
	<ul style="list-style-type: none"> Information för tillsyn över att alla producenter av förpackningar tar sitt ansvar. Återvinningsnivåer, mängd återvunnet förpackningsavfall. 	Kommunala tillsynsmyndigheten

4.1 Befintliga flöden

Flöde och Systemägare	Beskrivning	Insamlingsätt
Förpackningsåtervinning Ref. - årlig uppföljning av producentansvar - SMED, kvalitetsdeklaration för förpackningsstatistik - befintliga blanketter	Materialbolagen har en gemensam serviceorganisation (REPA) som samlar in statistik från materialbolagen vilka i sin tur får information från de anslutna producenterna om mängd förpackningar satta på marknaden. Materialbolagen har uppgifter om mängden återvunnet förpackningsavfall	Producenterna rapporterar mängden förpackningar de sätter på marknaden till materialbolagen. Materialbolagen får statistik över mängden återvunna förpackningar. Båda dessa mängder rapporteras till REPA och en återvinningsnivå för respektive förpackningsslag beräknas. REPA redovisar till Naturvårdsverket. SMED samlar in och bearbetar statistik från producenter som tar ett eget ansvar och lägger till REPAS statistik.

5. Tidningsåtervinning

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
Tidningsproducenter	<ul style="list-style-type: none"> Rapportering av återvinningsnivåer 	Regeringen (via Naturvårdsverket)

ARAP	Bilaga A
Intressenters önskemål på avfallsdata	2006-01-04

5.1 Befintliga flöden

Flöde och Systemägare	Beskrivning	Insamlingsätt
Returpapper	Pappersbruken redovisar mängd tillverkade tidningar och trycksaker till Pressretur. Dessa uppgifter kompletteras med tullstatistik om export och import av tidningar och trycksaker.	Pressretur samlar in statistik över insamlade mängder returpapper från entreprenörer. En återvinningsnivå räknas fram. <i>OBS! Pressretur vill göra om systemet och kommer att presentera en ny datainsamlingsmetod i januari 2006</i>

6. Avfallsförbränningsdirektivet (200/76/EU)

Rapportering vart tredje år. 2009 första gången.

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
Förbränningsanläggningar RVF (energibransch organisation) (Miljörapporter?)	<ul style="list-style-type: none"> Förbrända mängder av olika typer av avfall Tillståndsgiven mängd Tillståndsgiven kapacitet Vilka typer av avfall som samförbräns i cementanläggningar Vilka avfallskategorier som samförbräns i andra anläggningar än cementugnar Mängd slagg/aska mm från anläggningar 	EU-kommissionen (via Naturvårdsverket) STEM/SCB för energistatistik

7. Deponering (Deponeringsdirektivet (1999/31/EG) och Förordning om klimatrapportering (2005:626))

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
RVF och andra deponiägare	<ul style="list-style-type: none"> Mängd avfall som genererar växthusgas. Årlig rapportering 	FN sekr för klimatkonv. (UNFCCC) EU-kommissionen
Deponiägare via miljörapport	<ul style="list-style-type: none"> Miljöpåverkan från lakvatten från deponier Möjligt med kampanjvis sammanställning för lakvatten. 	Naturvårdsverket Länsstyrelsen
RVF och Lst	<ul style="list-style-type: none"> Antal deponier som uppfyller kraven i deponeringsförordningen Antal deponier samt resterande kapacitet för farligt, icke-farligt resp. inertavfall 	EU-kommissionen
Lst och andra TSM	Antal dispenser till högre gränsvärde Regelverk: Förordning om deponering av avfall (2001:512)	EU-kommissionen
RVF och Lst	Information för uppföljning av deponiförbud <ul style="list-style-type: none"> Givna dispenser 	Regeringen (via Naturvårdsverket)

ARAP	Bilaga A
Intressenters önskemål på avfallsdata	2006-01-04

8.1 Befintliga flöden

Flöde och Systemägare	Beskrivning	Insamlingsätt
Dispens för deponering av organiskt avfall Ref – årlig rapport från NV	Uppföljning av dispenserna för deponerade mängder brännbart och organiskt avfall.	Enkät skickas ut till Lst varje år

8. Deponiskatt och ev. framtida avfallsförbränningskatt

8.1 Befintliga flöden

Flöde och Systemägare	Beskrivning	Insamlingsätt
Deponiskatt, underlag för skattedeklaration (ex förbränning) Skatteverket (Ludvika) Ref. –Länsstyrelsens hemsida - befintliga blanketter	Skatteverket hämtar in uppgifter om deponerade [och förbrända] mängder avfall som underlag för skatteuttag	Deklarationer från samtliga deponiägare [och ägare av anläggningar för förbränningsanläggningar]

9. Batterier (Förordning om batterier (1997:645))

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
Kommuner genom att de ansöker om ersättning för sortering av miljöfarliga batterier	<ul style="list-style-type: none"> Sorterade mängder miljöfarliga batterier 	Batteriinsamlingen Naturvårdsverket
Importörer av batterier	<ul style="list-style-type: none"> Importerade mängder batterier 	Batteriinsamlingen Naturvårdsverket

Befintliga flöden

Flöde och Systemägare	Beskrivning	Insamlingsätt
Batterier Systemägare: NV Rp Rt	Hur mycket som sätts på marknaden, hur mycket som samlas in av miljöfarliga batterier. Finansieras via avgifter.	Kommunerna rapporterar årligen till Naturvårdsverket vilka mängder miljöfarliga batterier man samlat in (och vill ha ersättning för). Frivillig uppgiftslämning om mängder icke miljöfarliga batterier.

I Sverige går vi längre än Direktivet föreskriver genom att alla batterier skall samlas in. Dock är det endast de miljöfarliga som omfattas av avgifter och sorteringsersättning.

ARAP	Bilaga A
Intressenters önskemål på avfallsdata	2006-01-04

10. WEEE - Waste from Electrical and Electronic Equipment, 2005/369/EC

Årlig rapportering. Så här är det tänkt att den nya rapporteringen ska fungera:

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
<p>Information fås från producent eller producentgrupp (tex. EI-kretsen)</p> <p>Nytt register som ägs av NV</p>	<p>Register över tillverkare. Elektriska och elektroniska produkter släppts på marknaden. WEEE: insamling genom alla kanaler, återanvändning, , materialåtervinning, återvinning samt export.</p> <p>Insamlat och exporterat elektrisk- och elektronikutrustning för 10 st kategorier uppdelat på producenter.</p> <p>Product categories: Large household appliances, small household appliances, IT and telecommunications equipment, consumer equipment, lighting equipment, gas discharge lamps, electrical and electronic tools, Toys leisure and sport equipment, medical devices, monitor and control instrument, automatic dispensers</p> <ul style="list-style-type: none"> • Put on market (ton) • Collected from private households (ton) • Collected other than from private households (ton) • Total WEEE collected (ton) • Treated in the Member State(ton) • Treated in another Member State (ton) • Treated outside the EC <p>Sammanfattningsvis: Hur mycket som sätts på marknaden, hur mycket som samlas in, hur mycket som behandlas.</p> <p>Naturvårdsverket samlar in uppgifter för hushållsprodukter via insamlare, 2 ggr/år</p>	<p>EU-kommissionen</p>

Befintliga flöden

Flöde och Systemägare	Beskrivning	Insamlingsätt
En rapport från EI-kretsen varje år får vi in och från enstaka producenter	Endast WEEE från hushållsavfall WEEE från företag ingår oftast inte idag i insamlad data	Information fås från insamlare, EI-kretsen. Förordning har just upphört. Vi är just nu i en "rapportlös" mellanperiod.

ARAP	Bilaga A
Intressenters önskemål på avfallsdata	2006-01-04

11. Bilskrotning, ELV – End of Life Vehicle

11.1 Befintliga flöden

Flöde och Systemägare	Beskrivning	Insamlingsätt
<p>ELV – End of Life Vehicle</p> <p>Systemägare: Naturvårdsverket, Rp</p>	<p>Återanvända; återvinning typer av återvinnande av ELV</p> <p>Material from de-pollution and dismatling of end-of-life vehicles arising in the member state and treated within the member state:</p> <p>Material from de-pollution and dismatling: Batteries, liquids, oli filters, other materials arising from de-pollution, catalysts, metal components, tyres, large plastic parts, glass, other material arising from dismantling</p> <ul style="list-style-type: none"> • reuse • recycling • energy recovery • total recovery • disposal <p>Material from shredding of end-of-life vehicle arising in the member state and treated within the member state</p> <p>Material from shredding: Ferrous scrap. Non-ferrous material, Shredder light fraction, other</p> <ul style="list-style-type: none"> • recycling • energy recovery • total recovery • disposal <p>Monitoring of end-of-life vehicle arising in the member state and exported for further treatment</p> <ul style="list-style-type: none"> • Total weight of ELV which are exported • Total recycling of ELV exported • Total recovery of ELV exported • Total disposal of ELV exported <p>Total reuse, recovery and recycling of end-of-life vehicle arising in the member state and exported for further treatment</p>	<p>Producentansvar</p> <p>Får data 2 ggr/år från Bil Sweden. 27% av marknaden</p> <p>Direktiv 2005/53/EG, Kommissionen som beslutar vilken data som ska samlas in, 2005/293/EC</p>

ARAP	Bilaga A
Intressenters önskemål på avfallsdata	2006-01-04

12. Däck

12.1 Befintliga flöden

Flöde och Systemägare	Beskrivning	Insamlingsätt
Däck Systemägare: SDAB	NV får årlig rapport från SDAB Exporterade däck finns ej med i statistiken. Däck på bilar räknas som bilskrot inte som däck.	Förordning (1994:1236) om producentansvar för däck SDAB sköter hela producentansvaret

13. Import och export av avfall, Baselkonventionen

Årliga rapporter

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
RVF/SCB	<ul style="list-style-type: none"> • Producerad mängd hushållsavfall • Producerad mängd farligt avfall (årsbasis) kategori vis 	EU-kommissionen och Baselkonventionens sekretariat (via Naturvårdsverket)
Importör/Exportör	<ul style="list-style-type: none"> • In- och utförelse av avfall (anmälningspliktigt) 	EU-kommissionen och Baselkonventionens sekretariat (via Naturvårdsverket)

13.1 Befintliga flöden

Flöde och Systemägare	Beskrivning	Insamlingsätt
Import/export av anmälningspliktigt avfall (huvudsakligen farligt avfall) Systemägare: NV Rp	Beslut om tillstånd av export/import av farligt avfall. Kontinuerlig rapportering av farligt avfall och hushållsavfall...	Obligatorisk tillståndsprövning Föreskrift xxx 75 000 tillstånd per år fördelat på ca 200 företag.

14. Transport av farligt avfall (Förordning om farligt avfall (1996:971))

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
Transportörer av farligt avfall	<ul style="list-style-type: none"> • Transporterad mängd farligt avfall • Typ av avfall • Varifrån avfallet kommer och vart de ska transporteras 	Kommuner och Länsstyrelser på anmodan Kretsloppsregistret (frivilligt)

ARAP	Bilaga A
Intressenters önskemål på avfallsdata	2006-01-04

14.1 Befintliga flöden

Flöde och Systemägare	Beskrivning	Insamlingsätt
<p>Transport av farligt avfall (nationella transporter). Kretsloppsregistret</p> <p>Systemägare: Sveriges Åkeriföretag (Alf Levander)</p> <p>Ref. - Regeringsuppdrag, ta bort transporter av farligt avfall - SMED, rapport om administrativt system (antagligen för bred)</p>	<p>Frivillig anslutning av transportörer Uppgifter om varje transport</p> <ul style="list-style-type: none"> - Privat deklARATION (om avfallet kommer från allmänheten) - Transporttyp - Transportör - Avfallslämnare - Avfallsmottagare - Hämtställe - Avfallslämnarens län - Avfallslämnarens kommun - UN nummer - Klassificering av avfall - Mängd - Datum för mottagning av avfall - Dessutom registreras en innehållsdeklaration med avfallets egenskaper 	<p>Transportörer anslutna till åkeriförbundet ca xx st. Ca xx tusen transporter. Motsvarar ca 50 % av mängden farligt avfall.</p>

15. Spilloljedirektivet (75/439/EEG)

Rapportering vart 3:e år

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
<p>Avfallsproducenter (företag)</p> <p>Avfallsbehandlare (interna)</p> <p>Avfallsbehandlare (externa)</p> <p>Skattesystemet</p> <p>Miljörapporter</p> <p>Branschorganisationer</p> <p>Avfallsbranschens återvinnare</p> <p>Avfallsbranschen bortskaffare</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mängd såld olja • Mängd genererad spillolja • Mängd insamlad spillolja • Mängd regenererad spillolja • Mängd förbränd spillolja • Hur många som har tillstånd • Mängd som deponeras (noll för Sveriges del) 	<p>EU-kommissionen</p>

ARAP	Bilaga A
Intressenters önskemål på avfallsdata	2006-01-04

16. Avloppsdirektivet (....) och slamdirektivet (86/278/EEC)

Rapportering vartannat år

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
Avloppsreningsverken	<ul style="list-style-type: none"> Genererade mängder slam Mängd slam använt i jordbruk Annan användning Genomsnittlig halt av N, P och metaller 	EU-kommissionen

17. Muddring (Helcom, Oskar och IMO)

Rapportering vart 3:e år

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
Länsstyrelsen Miljöödomstol Muddringsärende	<ul style="list-style-type: none"> Volym massor som muddras 	Helcom och Oskar (via Naturvårdsverket)

18. Dumpning

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
Miljöödomstolen Lst	<ul style="list-style-type: none"> Information om ärende angående dispens av dumpning av avfall som bedöms i domstolar. 	Helcom, Oskar och Londonkonventionen
Naturvårdsverket Lst	<ul style="list-style-type: none"> Antal dispenser för dumpning i havet 	Helcom, Oskar och Londonkonventionen

19. PRTR och KUR

Årlig rapportering

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
IPPC-verksamheter	Mängd utsläpp: <ul style="list-style-type: none"> Total mängd avfall total mängd farligt avfall Behandlingsmetod Namn och adress på mottagare för exporterat avfall (enligt PRTR protokollet)	Allmänheten, via Naturvårdsverket

ARAP	Bilaga A
Intressenters önskemål på avfallsdata	2006-01-04

20. Miljömålsuppföljning

Årlig rapportering

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
Alla som genererar avfall	<ul style="list-style-type: none"> Mängd genererat avfall 	Miljömålsrådet
Deponiägare RVF	<ul style="list-style-type: none"> Mängd deponerat avfall 	Miljömålsrådet
Kommuner RVF	<ul style="list-style-type: none"> Andel av hushållsavfall som materialåtervinns 	Miljömålsrådet
Kommuner RVF Miljömålportalen Restauranger, storkök, butiker Livsmedelsindustrin	<ul style="list-style-type: none"> Andel matavfall (Livsmedelsindustrin, restauranger, storkök, butiker, hushåll) som återvinns genom biologisk behandling 	Miljömålsrådet
Avloppsverksägare Markägare	<ul style="list-style-type: none"> Fosfat i avloppsslam Uppgifter om användnings av avloppsslam 	Miljömålsrådet

20.1 Befintliga flöden

Flöde och Systemägare	Beskrivning	Insamlingsätt
Nationell uppföljning av miljömål Systemägare: Naturvårdsverket, Mk	Presentation av uppföljningen av miljömålen på nationell nivå på webbplatsen www.miljomal.nu	Insamling via diverse kanaler
Regional uppföljning av miljömål Systemägare: RUS c/o Ist M	Presentation av uppföljningen av miljömålen på regional nivå på webbplatsen www.miljomal.nu	Insamling via diverse kanaler

21. MR-föreskriften (miljörapport)

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
Tillståndspliktiga miljöfarliga verksamheter ~6000 st (föreskrifter om miljörapport)	Miljörapporter: Alt 1 (Nu gällande föreskrifter (NFS 2000:13)) <ul style="list-style-type: none"> Villkorsrapportering Anteckningar om farligt avfall Utsläpp (av vissa kemikalier) med avfallet 	<ul style="list-style-type: none"> Ansvariga för internationell rapportering på Naturvårdsverket (Md och R) Tillsynsmyndigheter

21.1 Befintliga flöden

Flöde och Systemägare	Beskrivning	Insamlingsätt
Miljörapporter (idag finns begränsad information) Naturvårdsverket, Rt och Md	miljörapportsföreskrift	Miljörapporter Framtida insamling via SMP (svenska miljörapporteringsportalen)
Miljörapport "bilaga 8". Några länsstyrelser har utökat rapporteringen		

ARAP	Bilaga A
Intressenters önskemål på avfallsdata	2006-01-04

22. Avfallsstatistikförordningen

Rapportering vartannat år

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
Företag / Anläggningar	<ul style="list-style-type: none"> Uppkomna mängder avfall preciserat på 48 olika avfallsslag (enligt EWC stat) Behandlade mängder avfall preciserat på behandlingstyp och avfallsslag Kapacitetsuppgifter för behandlingsanläggningar 	EU-Kommissionen

22.1 Befintliga flöden

Flöde och Systemägare	Beskrivning	Insamlingsätt
WstatR Rapportering (enkätdelen) Naturvårdsverket, Md Ref. - Avtal, 2006 års rapportering - 5 st befintliga blanketter	Frivillig rapportering med periodicitet vartannat år Ton avfall Avfallsslag (EWC stat) Behandlingslag (R/D koder) Samtliga exklusive tjänstesektorn och jordbruk skogsbruk fiske	Rapportera Sveriges bidrag till EU avfallsstatistik för uppföljning av unionens avfallspolitik. 4000 anläggningar som genererar eller behandlar avfall fördelat över de flesta sektorer. Sammanställt fil över behandlingsanläggningar.

23. Officiell statistik inom avfall

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
	Naturvårdsverket beslutar om ambition. Ambitionen idag är inte beslutad	Naturvårdsverket

24. Kommunala avfallsplaner

Informationslämnare (Rapporterare)	Information	Informationssökare (Mottagare)
<ul style="list-style-type: none"> Renhållningsförvaltningen, kommunen (<i>Ex Ge information om avfallsgenerering = behandlat, insamlat, hushållsavfall</i>) Verksamhetsutövare Avfallsbehandlingsanläggningar Miljöförvaltningen	<ul style="list-style-type: none"> Genererade mängder avfall Behandlade mängder hushållsavfall, kapacitet i behandlingsanläggningar <i>(behövs för uppföljning av miljömål och bedömning av behov av ökad behandlingskapacitet)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Regeringen Naturvårdsverket Länsstyrelserna

ARAP	Bilaga A
Intressenters önskemål på avfallsdata	2006-01-04

25. Tillståndshantering och tillsyn

25.1 Exempel från Länsstyrelsen i Stockholm

Idag får Länsstyrelsen avfallsdata från miljörapporter och från RAS (Regional Avfallssamverkan i Stockholms län)

Informationslämnare (Rapporterare)	Önskad Information	Informationssökare (Mottagare)
Insamlarna och återvinnarna	<ul style="list-style-type: none"> • Bygg och rivningsfall. • Utförelse av elektriskt och elektroniskt skrot. • Illegal utförelse av avfall • Avfall från industrier • Elektriskt och elektroniskt avfallsdata <p>Data för tillsyn behöver inte endast användas för tillsyn utan även för att se trender i samhället, prioriteringar, miljömålsuppföljning, planering t ex av infrastruktur</p>	Länsstyrelsen i Stockholm.

25.2 Tillståndsförfarande för anläggningar, exempel Stockholms län

Det finns inget behov av avfallsstatistik för tillståndsförfarande för anläggningar.

Både på länsstyrelsen och från annat håll finns det behov av kapacitetsuppgifter. Detta borde man kunna samla in från tillstånd. Idag går det endast att få ut total kapacitet via RAS.

26. Skogsindustrierna

26.1 Befintligt flöde

Flöde och Systemägare	Beskrivning	Insamlingsätt
Utsläpps- och avfallsmängder från Skogsindustriernas medlemsföretag. Systemägare: Skogsindustrierna	Årlig sammanställning i databas, publiceras på webbplatsen	Medlemsföretagen lägger in uppgifter från miljörapporten i databasen

ARAP	Bilaga A
Intressenters önskemål på avfallsdata	2006-01-04

27. Intervjuade/kontaktade personer

Elisabeth Hörnfeldt, Teknikföretagen
Kristina Molde Wiklund och Ingrid Haglind, Skogsindustrierna
Per Lilliehorn, Kretsloppsrådet
Anders Hedenstedt, Renhållningsverksföreningen
Lena Pettersson, Länsstyrelsen i Stockholm
Harald Arnell och Charlotte Leander, Länsstyrelsen i Skåne
Anna Grenholm, Munkfors kommun
Kristina Holback, Mora kommun
Kristina Dahlqvist, Skatteverket
Bengt Frizén, RAS-kommittén

Naturvårdsverket:

Martin Pålman
Margareta Appelberg
Lena Jacobsson
Simon Lundeberg
Mats Lindgren
Carl Michael Svensson
Catarina Östlund
Anna Åhr
Lars Asplund
Monika Magnusson
Cecilia Stafsing
Håkan Staaf
Arne Sjöqvist
Helena Ragnarsdotter-Westerlund
Sanna Due
Helena Looström Urban
Hans Wrådhe

ARAP
Intervjuer om krav på avfallsdata

ARAP	Bilaga B
Intervjuer om krav av avfallsdata	Date: 2006-01-04

Innehållsförteckning

1.	Inledning	3
1.1	Syfte	3
2.	Teknikföretagen	3
3.	WEEE, ELV, Däck, Producentansvar Naturvårdsverket	3
3.1	WEEE – Waste Electrical and Electronic Equipment	3
3.2	ELV – End of Life Vehicle	5
3.3	Däck	6
4.	Länstyrelsen i Stockholm med fokus på tillsyn	6
5.	RAS-kommittén	8
6.	Naturvårdsverket, import/export	8
7.	Skatteverket	8
8.	Munkfors och Forshaga kommun i Värmland	8
9.	RVF	10
10.	Länstyrelsen i Skåne	12
11.	Kretsloppsrådet	14
12.	Skogsindustrierna	15
13.	Bilaga 1, Harald Arnell, Länstyrelsen	16

ARAP	Bilaga B
Intervjuer om krav av avfallsdata	Date: 2006-01-04

Intervjuer om krav på avfallsdata

1. Inledning

Dokumentet innehåller en kort sammanfattning från intervjuer och samtal i samband med förstudie om vidareutveckling av rapporteringssystem för avfallsdata (ARAP). Intervjuerna har gjorts av Josefin Mandorsson, Tempogon AB (på Naturvårdsverkets uppdrag) och Hans Wrådhe, Naturvårdsverket.

1.1 Syfte

Intervjuerna är ett led i att fånga krav och önskemål på avfallsdata och avfallsstatistik samt att inventera befintliga system och metoder för att samla avfallsdata. Dokumentet ska fungera som underlag för fortsatt arbete med utvecklingen av modell för datainsamling och rapportering av avfallsstatistik.

2. Teknikföretagen

Intervju med Elisabeth Hörnfeldt den 12 oktober 2005 av Josefin Mandorsson och Hans Wrådhe.

För tillfälligt finns det lite fokus på miljö i företagen bl a beroende på utflyttning av verksamhet, få nya investeringar, lågkonjunktur, inget behov för benchmarking. Elisabeth såg därför inte att företagen för tillfället har några önskemål angående avfallsdata.

Allmän uttryckte Elisabeth att rapportering av miljödata var mest betungande för småföretagarna. På småföretagen finns det varken resurser eller kunskap om miljörapportering.

Elisabeth beskrev marknaden för deras företag, marknaden är inte bara Sverige och Europa utan en stor del av exporten går till Asien och USA.

Elisabeth berättade att Teknikföretagen skickat ett brev till departementet om att ta bort anteckningskrav på de företag som producerar avfall. Detta eftersom avfallsmottagarna redan idag lämnar uppgifter och har mycket god kunskap och kontroll på avfallet. Småföretagarna har däremot varken kunskap eller tillförlitliga uppgifter. Däremot ska småföretagen ha kontroll på vilken avfallsmottagaren är.

För övrigt såg hon inte att företagen som var anslutna till Teknikföretagen producerade några jättemängder avfall.

2.1.1 Teknikföretagen (www.teknikforetagen.se)

Teknikföretagen representerar mer än 3200 teknikföretag - Sveriges viktigaste företag.

Våra medlemmar verkar inom flera områden. Telekommunikation, metallindustri, elektronik, industrimaskiner, datateknik, elkraft, instrumentteknik, optik, bilar, transporter och mycket annat.

3. WEEE, ELV, Däck, Producentansvar Naturvårdsverket

Intervju med Martin Pählman den 12 oktober 2005 av Josefin Mandorsson och Hans Wrådhe.

3.1 WEEE – Waste Electrical and Electronic Equipment

Direktiv 2002/96/EG, Kommissionen beslutar vilken data som ska samlas in, 2005/369/EC

Sammanfattningsvis: Hur mycket som sätts på marknaden, hur mycket som samlas in, hur mycket som behandlas.

Naturvårdsverket håller på att bygga upp ett register för WEEE. Naturvårdsverket samlar in uppgifter för hushållsprodukter och övriga produkter via producenterna . Det sker 1-2 ggr/år.

ARAP	Bilaga B
Intervjuer om krav av avfallsdata	Date: 2006-01-04

El-avfallet från hushåll samlas främst in via kommunernas samarbete med El-kretsen (El-Retur). El-avfall från verksamhetsutövare samlas in av olika aktörer bl.a. avfallsbolag och El-Kretsen. Informationen från producenterna kommer att täcka stora delar av det el-avfall som täcks av producentansvaret för elektriska och elektroniska produkter. Det el-avfall som omfattas av ansvaret men som inte kommer att rapporteras in till Naturvårdsverket är det el-avfall som avfallsinnehavaren väljer att hantera själv t.ex. via ett avfallsbolag. Det antas framför allt vara övrigt el-avfall som uppstår hos verksamhetsutövare.

Det el-avfall som inte hanteras och rapporteras inom ramen för producentansvaret behandlas i stor utsträckning ändå via de auktoriserade återvinnarna av el-avfall i Sverige.

Idag finns det ett 30-tal auktoriserade återvinnare som hanterar el-avfallet. Uppgifter om el-avfallsmängder som inte kommer att rapporteras via Naturvårdsverket (el-avfall inom ramen för producentansvaret) kommer därför med stor sannolikhet att kunna hämtas direkt från förbehandlarna. Den totala el-avfallsmängden som hanteras som miljöbalken föreskriver kommer därför att årligen kunna sammanställas men en relativt hög kvalitet och noggrannhet.

Naturvårdsverket ska årligen redovisa sålda, behandlade och exporterade elektriska- och elektronikprodukter uppdelade i 10 st kategorier. Uppgifterna ska rapporteras till Europeiska Kommissionen

Product categories: Large household appliances, small household appliances, IT and telecommunications equipment, consumer equipment, lighting equipment, gas discharge lamps, electrical and electronic tools, Toys leisure and sport equipment, medical devices, monitor and control instrument, automatic dispensers

- Put on market (ton)
- Collected from private households (ton)
- Collected other than from private households (ton)
- Total WEEE collected (ton)
- Treated in the Member State(ton)
- Treated in another Member State (ton)
- Treated outside the EC

För att underlätta hanteringen upprättar Naturvårdsverket ett webbaserat rapporteringssystem. Kostnaden beräknas till 3 miljoner och den löpande kostnaden för systemet beräknas till 5 st tjänster (2 st tillsyn, 2 st administration av register, 1 st administration) samt ett antal hundra tusen för drift och förvaltning.

Systemet kommer även att samarbeta med Batterifonden vars register innefattar miljöfarliga batterier.

Registret kommer att fungera som tillsynsregister och kommer att finansieras av tillsynsavgifter.

Systemägare kontaktperson Referenser (dokument)	Jur.hänv uppgiftslämnarplikt	Syfte jur hänv	Uppgiftslämnare antal och typ
NV, R-avd Martin Pålman Nytt register som ägs av NV	Förordningen (2005:208) om producentansvar för elektriska och elektroniska produkter	Direktiv 2002/96/EG, Kommissionen som beslutar vilken data som ska samlas in, 2005/369/EC	Information från producenter i enlighet med definitionen i förordningen. Insamlare t.ex. EL-kretsen kan utföra den praktiska rapporteringen på producenters uppdrag. Omfattar allt el-avfall inom ramen för producentansvaret, hushållsavfall såväl som el- avfall från verksamhetsutövare.

ARAP	Bilaga B
Intervjuer om krav av avfallsdata	Date: 2006-01-04

3.1.1 *El-Kretsen (www.el-kretsen.se)*

El-Kretsen är näringslivets servicebolag för insamling och återvinning av elektriska och elektroniska produkter. El-Kretsen ägs av 20 branschorganisationer. Verksamheten finansieras genom avgifter från producenterna. De betalar avgifter, som bestäms av deras försäljning (volym och typ av produkt).

3.1.2 *Batterier*

Hur mycket som sätts på marknaden, hur mycket som samlas in. Finansieras via avgifter

3.2 **ELV – End of Life Vehicle**

Direktiv 2005/53/EG Från och med 2006 ska data samlas in för att sedan årligen rapporteras till Kommissionen. Formatet är beslutat i Kommissionens beslut (2005/293/EG) om närmare föreskrifter för övervakning av de mål för återanvändning/återvinning och återanvändning/materialåtervinning som fastställts i Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/53/EG om uttjänta fordon.

Mål: 85% återvinning från alla bilar som skrotas.

Idag får Naturvårdsverket varje år data från branschorganisationen Bil Sweden. Bil Sweden har kontakt med bilskrotor, detta täcker in ca 27% av marknaden. Resterande 73% fås idag ingen data från.

Idag vet man inte vilka kvalitetskrav som krävs på insamlad data.

SBR (Sveriges bilskrotares riksförbund) har mer statistik angående materialfraktioner utsorterade vid skrotningen av fordon. Riksförbundet organiserar ca 55% av de auktoriserade bildemonterarna i Sverige (2005). De har från och med 2005 upprättat en databas för att samla rapporterna från de organiserade bildemonterarna.

Material from de-pollution and dismatling of end-of-life vehicles arising in the member state and treated within the member state:

Material from de-pollution and dismatling: Batteries, liquids, oli filters, other materials arising from de-pollution, catalysts, metal components, tyres, large plastic parts, glass, other material arising from dismantling

- reuse
- recycling
- energy recovery
- total recovery
- disposal

Material from shredding of end-of-life vehicle arising in the member state and treated within the member state

Material from shredding: Ferrous scrap. Non-ferrous material, Shredder light fraction, other

- recycling
- energy recovery
- total recovery
- disposal

Monitoring of end-of-life vehicle arising in the member state and exported for further treatment

Total weight of ELV which are exported

Total recycling of ELV exported

Total recovery of ELV exported

Total disposal of ELV exported

Total reuse, recovery and recycling of end-of-life vehicle arising in the member state and exported for further treatment

ARAP	Bilaga B
Intervjuer om krav av avfallsdata	Date: 2006-01-04

Systemägare kontaktperson Referenser (dokument)	Jur.hänv uppgiftslämnarplikt	Syfte jur hänv	Uppgiftslämnare antal och typ
NV Martin Pahlman	Förordningen (1997:788) om producentansvar för bilar.	Direktiv 2000/53/EG, Kommissionen som beslutar vilken data som ska samlas in, 2005/293/EC	Får data 1 ggr/år från Bil Sweden. 27% av marknaden

3.2.1 BIL Sweden (www.bilsweden.se)

BIL Sweden är branschorganisationen för företag som tillverkar och importerar personbilar, lastbilar och bussar. Organisationen har ca 25 medlemsföretag och bildades 1941.

Producentansvaret i Sverige föreskriver att bilen från och med år 2002 ska återvinnas till minst 85 procent och från och med år 2015 till 95 procent. Producentansvaret för bilar innebär mera än så, bland annat ålägganden om ekonomin och om informationsplikt.

3.3 Däck

SDAB – Svenska däckåtervinning AB sköter hela producentansvaret. Naturvårdsverket får en årlig rapport som skickas vidare.

Förordning (1994:1236) om producentansvar för däck.

Exporterade däck finns ej med i statistiken. Däck på bilar räknas som bilskrot inte som däck.

Finns inget EG-direktiv.

3.3.1 SDAB (www.svdab.se)

SDAB representerar däckbranschen gentemot myndigheterna och har till uppgift att organisera insamlingen och återvinningen av alla uttjänta däck.

Systemägare kontaktperson Referenser (dokument)	Jur.hänv uppgiftslämnarplikt	Syfte jur hänv	Uppgiftslämnare antal och typ
NV Martin Pahlman	Förordningen (1994:1236) om producentansvar för däck	Förordning (1994:1236) om producentansvar för däck	SDAB sköter hela producentansvaret NV får årlig rapport från SDAB

4. Länsstyrelsen i Stockholm med fokus på tillsyn

Intervju med Lena Pettersson den 19 oktober 2005 av Josefin Mandorsson och Hans Wrådhe.

Lena Pettersson jobbar mycket med avfallsfrågor på länsstyrelsen i Stockholm och håller ihop nätverket för avfallsfrågor på länsstyrelserna.

Lenas generella bild är att det kan vara svårt att få tag på bra statistik även om det i någon form finns insamlad data.

ARAP	Bilaga B
Intervjuer om krav av avfallsdata	Date: 2006-01-04

För att höja kvalitén på avfallsstatistik är det bättre att begränsa antalet uppgifter. Idag samlas avfallsdata in för upp till 48 st olika avfallsslag (10 borde räcka). Detta gör att de som lämnar data har svårt att vara uppdaterade på alla avfallsslag och på så vis kan det förekomma felaktiga uppgifter som gör att statistiken håller dålig kvalitet.

4.1.1 *Områden där avfallsdata skulle behövas för bl a tillsyn*

Bygg och rivningsfall. Lena tror att det finns mycket att göra om man skulle kunde få statistik som underlag, idag finns ingen tillsyn alls.

Utförelse av elektriskt och elektroniskt skrot. För att få en överblick vad det handlar om.

Illegal utförelse av avfall

Avfall från industrier

Elektriskt och elektroniskt avfallsdata

4.1.2 *Insamling av data*

Idag får Länsstyrelsen avfallsdata från miljörapporter och från RAS (Regional Avfallssamverkan i Stockholms län, www.dinkommun.nu, Bengt Frisen) som samlar in avfallsdata från alla kommuner. I vissa fall kan det vara svårt att få in data då marknaden är hårt bevakad och företag inte vill lämna ut uppgifter.

Länsstyrelsen har även tillgång till Kretsloppsregistret.

Lena tror det är bäst att hämta avfallsdata från insamlarna och återvinnarna (de som på något vis hanterar avfallsdata) eftersom de har kontroll på sin verksamhet och har lätt att få fram uppgifter.

Det är viktigt att de som lämnar data också får statistik tillbaka t ex trender på regional och lokal nivå samt ev per bransch.

4.1.3 *Övrigt*

Idag finns inga resurser för tillsyn av transporter av farligt avfall, möjligen för farligt gods.

Det är svårt att sammanställa kommunala avfallsplaner. Det borde finnas en styrning på vad som ska redovisas.

Data för tillsyn behöver inte endast användas för tillsyn utan även för att se trender i samhället, prioriteringar, miljömålsuppföljning, planering t ex av infrastruktur. I vissa fall behöver data endast samlas in någon eller några gånger för att se påverkan.

4.1.4 *"Bilaga 8"*

"Bilaga 8" används inte på länsstyrelsen i Stockholm

4.1.5 *Tillståndsförfarande för anläggningar*

Det finns inget behov av avfallsstatistik för tillståndsförfarande för anläggningar.

Både på länsstyrelsen och från annat håll finns det behov av kapacitetsuppgifter. Detta borde man kunna samla in från tillstånd. Idag går det endast att få ut total kapacitet via RAS.

4.1.6 *Mer information*

Värmland har deltagit i utredningar om och har tidigare haft ett eget insamlingssystem som man kanske bör titta på. Kontaktperson Bertil Frölin

Nätverket för avfallshandläggare på länsstyrelserna har telefonkonferens när behov uppstår. Nästa träff är 2 nov. Det finns möjlighet för Naturvårdsverket att delta på ett möte för att ställa fler frågor.

ARAP	Bilaga B
Intervjuer om krav av avfallsdata	Date: 2006-01-04

5. RAS-kommittén

Bengt Frizén, RAS-kommittén, i telefonsamtal med Hans Wrådhe 2005-10-19.

RAS-kommittén (RAS= Regionala Avfallssamverkan i Stockholms län).

RAS-kommittén publicerar årligen (sedan 1986) statistik över mängderna hushållsavfall (avfall från hushåll) uppdelat på varje kommun i länet. Statistiken finns tillgänglig på www.dinkommun.nu. Uppgifterna för statistiken samlas in dels via kommunerna, dels via entreprenörerna och dels via materialbolagen. RAS har en viss kvalitetskontroll på underlaget för statistiken, framförallt gör de en rimlighetskontroll av siffrorna. Statistiken publiceras normalt 5-6 månader efter aktuellt år.

I vissa fall kan det vara svårt att göra rätt fördelning av avfallsmängden mellan kommunerna. Det gäller materialbolagens statistik för förpackningar och det avfall som samlas in vid återvinningscentraler.

6. Naturvårdsverket, import/export

Margareta Appelberg och Helena Ragnarsdotter-Westerlund, Rp, i samtal med Hans Wrådhe 2005-10-2.

Import och export av farligt avfall.

Företag som vill exportera eller importera ”anmälningspliktigt avfall” (är ungefär lika med farligt avfall samt blandade icke farliga avfall) ska ha tillstånd för det. De får tillstånd av verket, som gäller i högst ett år. Tillståndet kan omfatta många transporter av ett avfallsslag under året. Bankgaranti måste lämnas när man fått tillstånd till export, pengarna släpps när vi fått dokumenterat att mottagaren behandlat avfallet. För varje transport skall kopia på ett transportdokument lämnas till verket.

Som villkor för tillstånd anger verket att företaget skall sända in rapport över in- eller utförd mängd avfall per kalenderår. Uppgifterna sammanställs och rapporteras till Baselsekretariatet och EU-kommissionen senast 31 dec året efter de aktuella transporterna. Varje tillstånd och aktuella mängder samt avfallsslag rapporteras. Försök med elektronisk hantering av transportdokument pågår i Österrike. Men om man ska genomföra det så måste alla länder vara med på det om det ska fungera.

Den svenska hanteringen flyttar till Östersund, med Helena.

7. Skatteverket

Anteckning från telefonsamtal Hans Wrådhe haft med Kristina Dahlqvist, 2005-10-05 och 2005-10-21.

.Skatteverket har ett register över alla skattskyldiga (dvs. deponier med tillstånd till deponering), som underlag för betalning av deponiskatt. Uppgifterna har de fått av länsstyrelserna och miljödomstolarna. I de fall nya tillstånd ges får de uppgifter, när deponier läggs ned får de uppgift från deponiägaren. Naturvårdsverket kan ta del av registret om vi behöver det.

Skatteverket samlar in uppgifter normalt en gång per kvartal från alla skattskyldiga (deponiägare). De samlar inte in några uppgifter på avfallsslag. Mängden avfall som förs in och ut ur anläggningen redovisas. Alla uppgifter är sekretessbelagda.

Rapporter skickas framför allt till Finansdepartementet och inte regelbundet utan på förfrågan och utformade efter behoven i varje fall.

Jag sade att jag vill gärna återkomma för att undersöka om vi kan ha ett gemensamt register.

8. Munkfors och Forshaga kommun i Värmland

Intervju med Anna Grenholm den 9 november 2005 av Josefin Mandorsson och Hans Wrådhe.

Anna sitter på Miljö- och byggförvaltningens miljökontor. Där finns 5 st personer som täcker in både Munkfors och Forshaga kommun. Deras verksamhet täcker in tillsyn, uppföljning av miljömål och miljöbokslut. Miljöbokslutet för Munkfors går att hitta på deras hemsida.

ARAP	Bilaga B
Intervjuer om krav av avfallsdata	Date: 2006-01-04

Anna sitter även med i ett projekt bestående av ca 19 kommuner som SKL (Sveriges kommuner och landsting) satt samman för att ta fram indikatorer för uppföljning av miljömålen på lokal nivå. En arbetsgrupp är inriktad på God bebyggd miljö. Målet för arbetsgruppen är att utifrån miljömålen föreslå indikatorer som kommunerna skulle vilja ha uppföljning på samt hur data kan samlas in. Gruppen har arbetat i 1,5 år och arbetet är planerat att slutföras nästa år. Vilka indikatorer man valt att fokusera på kommer att vara färdiga i början på nästa år. Det finns önskemål från Naturvårdsverket att vara med på ett av arbetsgruppens möten.

8.1.1 *Krav på avfallsdata utifrån kommunernas arbete (gruppens prel. förslag):*

- Total mängd avfall (både hushållsavfall och verksamhetsavfall) (Detta är vårt önskemål på sikt, den indikator vi skrivit in nu är bara hushållsavfall)
- Mängd behandlat avfall fördelat på: förbränning, deponering, biologisk behandling och återvinning
- Mängd föroreningar i slam. (nytt delmål om fosforhalt i slam kanske också borde följas upp)

8.1.2 *Insamling av data*

Kommunen får avfallsdata via insamlare och återvinnare. Från förbränningsstationen i Karlstad (och Karlskoga) kan kommunen få information om hur mycket avfall som kommer från hushåll respektive verksamhet.

För specifika ändamål har kommunen (Munkfors i samband med exv avfallsplanering) skickat ut enkäter till företagen. Tyvärr har de bara fått in svar från ungefär hälften. I vissa fall har kommunen ringt runt för att samla in specifik information.

Information om slam kan kommunen få från avloppsverket i kommunen. Däremot finns det ingen information om vart slammet tar vägen (detta får vi också fram internt i kommunen men det saknas centralt insamlade uppgifter, en del finns i EMIR men inte komplett för alla kommuner). Fosfor i slam borde kunnas plockas från Emir (inte heller detta är komplett för alla kommuner dessutom är kvalitén på uppgifterna tydligen varierande, bättre instruktioner till LST-tjänstemän och uppgiftslämnare kanske behövs).

Det finns inget samarbete inom Värmlands län med andra kommuner för att ta fram ett gemensamt system för att hantera data.

Anna tycker att Länsstyrelsen borde ta in uppgifter från deponier etc. via miljörapporter.

8.1.3 *Övrigt*

Störst är behoven av att följa trender.

Lokala miljömål - Håller på att ta fram, utgår från Regionala miljömål.

RVF – Hade varit bra om det fanns statistik på lokal nivå så att kommunen kan jämföra sig med andra kommuner.

Tillsyn – Inget stort behov, kan plocka fram de avfallsdata som behövs. Önskemål om branschspecifika nyckeltal så att företag kan jämföra sig med andra.

Icke farligt avfall - Det finns behov att öka medvetenheten inom Byggsektorn

Farligt avfall – Finns inte mycket information, inget på gång. Ett område där det finns möjlighet att minska avfallet är spillolja (vad jag menade var att det finns uppgifter på försålda mängder olja och omhändertagna mängder borde gå att få fram, och produkten har kanske ganska kort liv, oljebyten varje eller vartannat år på fordon exv, borde därför vare ett lämpligt objekt för att följa upp omhändertagandet av F.A. Annars finns så mycket olika varor, att följa upp dessa i en klump måste vara hopplöst). Bara följa upp mängden F.A. per invånare speglar inte (enligt mig) om utvecklingen går åt rätt eller fel håll.

ARAP	Bilaga B
Intervjuer om krav av avfallsdata	Date: 2006-01-04

Nytt nationellt delmål - 40% av matavfall ska behandlas biologiskt. Det blir svårt att mäta, en del kan man följa upp men antagligen får man ta fram nyckeltal.

8.1.4 *Miljöbokslut för Munkfors, hämtat från kommunens hemsida*

Miljö- och byggförvaltningen har för sjunde året i rad tagit fram Miljöbokslut för år 2004 i enlighet med kommunfullmäktiges beslut om miljöpolicy daterat 1996-09-02.

Kortfattade slutsatser från miljöbokslut 2004:

Bokslutet omfattar områdena: ekokommunen Munkfors, nationella miljö kvalitetsmål, hushållning med naturresurserna, hälsa, kemikalier, miljöarbete i förvaltningarna, allmän miljömedvetenhet och mål för 2005.

Kortfattat kan följande utläsas av bokslutet:

- De totala avfallsmängderna som uppkommer i Munkfors och som förs till deponi eller förbränning minskar
- Av återvinningsmaterialen så har endast pappersfraktionen ökat
- Oljeeldningen minskar och därmed koldioxidutsläppen, mellan 1990 och 2003 har koldioxidutsläppen minskat med 15%
- Bensin- och dieselförbrukningen står för drygt 70 % av koldioxidutsläppen från olje/bensin/dieselleveranserna till vår kommun
- Kommunorganisationens energianvändning har minskat med 17% mellan 2000 och 2004, dock ökar dieselanvändningen
- Flertalet mål gällande energi, vatten och hälsa är på god väg att uppfyllas medan övriga områden kan komma att behöva längre tid än under 2005 för att uppnås.

9. **RVF**

Intervju med Anders Hedenstedt den 11 november 2005 av Josefin Mandorsson och Hans Wrådhe.

9.1 **Om RVF**

I föreningen finns åtta arbetsgrupper med olika inriktning: avfallsförbränning, biologisk behandling, beställarfrågor, deponering, farligt avfall, kommunikation, logistik, återvinning. Arbetsgrupperna drivs av representanter för medlemmarna, tillsammans med handläggare från RVF.

9.2 **Insamling av behandlade mängder**

9.2.1 *Avfallsförbränning och Deponier*

Det finns en rapport om kvalitét på insamlad data som sammanställts av SCB (Anna-Karin Nyström).

Samlar in information via enkäter i excel. Skickar ut enkäter till behandlingsanläggningar varje år i febr-mars. För att bedöma rimligheten i siffrorna kvalitetsgranskas enkätsvaren av ansvariga på RVF.

Avfallsförbränning

Ingår anläggningar som tar emot hushållsavfall i större eller mindre grad.

Deponier

Ingår anläggningar som ägs av kommuner eller kommunala bolag eller tar emot avfall för vilket kommunerna har ansvaret och deponerade mer än 50 ton avfall under föregående år

9.2.2 *Materialåtervinning*

Information samlas in från materialbolag

ARAP	Bilaga B
Intervjuer om krav av avfallsdata	Date: 2006-01-04

9.2.3 *Farligt avfall*

Information tas fram i arbetsgruppen.

9.2.4 *Biologisk behandling*

Data samlas in via ett internetbaserat system som tagits fram i BUS-projektet (– uppföljning och utvärdering av storskaliga system för kompostering och rötning av källsorterat bioavfall)

Idag rör det sig om 20 st anläggningar som tar hand om matavfall och ca 100 st som tar hand om park- och trädgårdsavfall

9.3 **Insamling av uppgifter om insamlade mängder**

Insamlade mängder samlas in från kommuner. Det finns idag dåliga rutiner och dålig svarsfrekvens bland kommunerna (mindre än 50 %) (nja, i slutändan landade vi ju högre än så). Uppskattningsvis täcker svaren in 70 – 85 % av total insamlad mängd.

Uppgifterna efterfrågas inte så ofta och därför finns idag ingen långsiktighet i dessa flöden.

9.4 **Behov**

RVFs behov grundar sig på information som kan stödja medlemmarna

- Underlag för egna utredningar och att följa trender
- Internationella jämförelser, samarbete inom t ex EU
- Följa upp miljömål (ej främst RVFs behov)

9.5 **Övrigt**

9.5.1 *Användning av befintlig statistik*

Använder sig av statistik från Förpackningsinsamlingen och Elkretsen

9.5.2 *Detaljerad statistik*

Har sett tendenser på att företag inte vill att detaljerad information ska presenteras t ex inom deponering

9.5.3 *Uppgiftslämning*

Skulle vilja se att uppgifter samlas in gemensamt. Olika aktörer kan sedan hämta ut information för sina ändamål.

9.5.4 *Gemensam indelning av avfallsdata*

Önskar mer samarbete så att gemensamma indelningar och definitioner kan användas.

9.5.5 *Information från skatteverket*

Skatteverket är intresserad av vad som kommer in och vad som kommer ut från anläggningarna. Detta behöver inte stämma överens med behandlade mängder eftersom mängder tillsätts samt försvinner under behandlingen (främst kanske avgång i form av vattenånga, koldioxid etc).

9.5.6 *Statistik på regional och lokal nivå*

Det finns möjlighet att bryta ner statistik på regional och lokalnivå för data från deponering och förbränning. (på lokal nivå är inte behandlade mängder hushållsavfall relevant eftersom större anläggningar tar emot avfall från många olika kommuner)

ARAP	Bilaga B
Intervjuer om krav av avfallsdata	Date: 2006-01-04

9.5.7 *Ingen systematisk insamling av behandlingskapacitet*

9.5.8 *Hemkomposter och storkök*

Det projekt som pågår kring att ta fram nyckeltal för matavfall från storkök etc är ett samarbete mellan RVF och NV. Det finns ingen generell uppskattning av mängder som hemkomposteras i olika kommuner, men RVF har tillgång till uppgifter för ett fåtal kommuner om det kan vara av intresse.

9.5.9 *Mer information*

Byggavfall - Per Nilzén

Deponier – Thomas Rihm

Avloppsslam – Thomas Rihm

10. **Länsstyrelsen i Skåne**

Intervju med Harald Arnell och Charlotte Leander på länsstyrelsen i Skåne den 11 november 2005 av Josefin Mandorsson och Hans Wrådhe.

Harald hade inför mötet skrivit ner Länsstyrelsen i Skånes behov och önskemål om avfallsdata med avseende på miljömålsuppföljning. Hans kommentarer finns i bilaga 1.

Idag finns två befintliga RUS-indikatorer för regional uppföljning av miljömålen. *Hushållsavfall* (Deponerat avfall) som RVF sammanställt och levererat underlag till samt *Återvinningsindikatorerna* som Förpacknings- och Tidningsinsamlingen levererat underlag till.

10.1 **Önskade indikatorer**

(Eller data för annan fördjupad kunskap för miljömålsuppföljningen)

10.1.1 *Utgående från delmålen*

Genererat avfall – med lämplig sektorsuppdelning

Deponerat avfall exkl gruvavfall – med lämplig sektorsuppdelning

Återvunnet hushållsavfall – materialåtervinning, biologisk behandling och summan; men lämpligen även de övriga behandlingsmetoderna (deponering, förbränning)

Återvunnet matavfall genom biologisk behandling och i andel av totalt matavfall

Återvunnet livsmedelsindustriavfall genom biologisk behandling och återförd till växtodling

Återförd fosfor från avlopp till produktiv mark, uppdelat på åker och övrig, och i förhållande till total mängd fosfor i avlopp

Genererat avfall, *Deponerat avfall* och *Återförd fosfor* ser Harald som de mest prioriterade var av *Deponerat avfall* och *Återförd fosfor* är intressant på regionalnivå.

10.1.2 *Övriga*

Producentansvaret uppdelat på de olika – återvunnet och andel av totalt. Görs idag för vissa producentansvar

Farligt avfall –länsstyrelsen i Skåne har tidigare tagit fram egen statistik men gör det inte längre.

Insamlat hushållsavfall kg/person på kommunal nivå

Energiproduktion från avfall el, fjärrvärme, biogas

Importerat resp. exporterat avfall? För tillfälligt en omdiskuterad fråga eftersom det finns en del myter kring hur mycket avfall som skicka till andra länder.

ARAP	Bilaga B
Intervjuer om krav av avfallsdata	Date: 2006-01-04

Decoupling,- utvecklingen i förhållande till BNP.

Giftfria och resurssnåla kretslopp, underlag för materialflödesanalyser vore värdefullt, t.ex. för att följa kadmiumflöden.

10.1.3 Långsiktliga mål

Charlotte har önskemål om flöden som stödjer långsiktliga mål t ex materialflöden där man kan påvisa och se trender med avseende på det giftfria kretsloppet.

10.2 Önskad periodicitet

Är mycket beroende på vilken typ av avfallsdata som man ska samla in. Risken om det blir för lång tid mellan gångerna (2 – 3 år) är att det kan hända saker som man missar de år ingen statistik togs fram och viktig statistiska trender missas.

10.3 Insamlingsmetoder

Länsstyrelsen samlar inte in eget material för miljömålsuppföljning utan måste förlita sig på befintliga avfallsdatainsamlingar så som RVF.

10.4 Övrigt

10.4.1 "Bilaga 8"

Länsstyrelsen i Skåne har tidigare använt samma bilaga som Västra Götaland för att kräva in komplettering av miljörapporter (Finns att hämta på www.o.lst.se). Man har i år beslutat sig för att samla in mindre uppgifter eftersom inte all information används.

10.4.2 Farligt avfall

Idag används inte avfallsdata vare sig i miljömålsuppföljningen eller för tillsyn mot enskilda tillsynsobjekt. Ett underlag i form av avfallsdata skulle däremot kunna vara värdefullt i ett arbete med en bredare mera målstyrd tillsyn.

10.4.3 Kommunal avfallsplanering

Finns det något intresse för länsstyrelserna att sammanställa material från kommunernas avfallsplaner? Varje Länsstyrelse skall sammanställa de kommunala avfallsplanerna inom sitt område och överlämna sammanställningen till Naturvårdsverket.

Länsstyrelserna har svårigheter att uppfylla alla de krav som ställs i avfallsförordningen bland annat att göra en analys av kapaciteten för avfallsbehandling inom länet. Då avfall transporteras i stor omfattning mellan både kommuner, län och länder är det svårt att på både kommun respektive länsnivå göra några tillförlitliga analyser.

Vore det inte bättre att Naturvårdsverket sammanställer allt material och gör analyser?

10.4.4 Tillsyn

Ser inte något behov för detta ändamål. Handlar mer om hur anläggningen sköts.

10.4.5 Regionala mål

I Skåne är avfallsmålen desamma som de nationella.

10.4.6 SAMSA (Samarbete om Skånskt Avfall)

SAMSA är ett nätverk för samarbete mellan de Skånska "kommunala" avfallsbolagen. SAMSA samlar inte in någon statistik.

ARAP	Bilaga B
Intervjuer om krav av avfallsdata	Date: 2006-01-04

11. Kretsloppsrådet

Intervju med Per Lilihorn på Kretsloppsrådet den 16 november 2005 av Josefin Mandorsson och Hans Wrådhe.

11.1 Bakgrund

Kretsloppsrådet består av fyra grupperingar inom sektorerna:

1. Byggherrar och fastighetsägare
2. Arkitektföretag och tekniska konsultföretag
3. Byggindustri
4. Byggmaterialindustri

1994 lade Byggsektorns Kretsloppsråd fram sin handlingsplan med målet att minska den totala deponimängden till hälften år 2000.

Denna handlingsplan har ersatts och utökats av ett Åtgärdsprogram 2003-2010 som fokuserar på fyra st områden:

- E. Energihushållning
- M. Materialhushållning
- F. Utfasning av farliga ämnen
- I. Säkerställande av en god innemiljö

11.2 Behov

Kretsloppsrådets behov är att kunna se trender, inte detaljerad statistik. En avfallsström man däremot borde fokusera på är farligt avfall. Här tror Per att det finns mycket att göra.

Från hemsida: Byggsektorn har senast vid utgången av år 2004 enats om kriterier för vilka ämnesegenskaper som från miljö- och hälsosynpunkt är oönskade. Kriterierna för oönskade ämnen ska utgå från kemikalieinspektionens gällande föreskrifter om klassificering och märkning av kemiska produkter

11.3 Avfall från nybyggnation, förvaltningsverksamhet och rivning

Deponiskatten har styrt byggverksamheten till att minska deponimängderna (grov uppskattning 60%). Däremot tycks trenden vara att den totala mängden avfall ökar men att avfallet är av annan typ.

Den stora mängden avfall kommer från förvaltningsverksamhet t ex ombyggnationer.

Kretsloppsrådet jobbar med att ta fram branschnormer för hur avfallet bäst ska tas om hand. Dessa normer ska vara hanterliga och fungera praktiskt.

11.3.1 Tänkbara underlag för hur befintliga uppgifter kan användas

Via kommunerna kan man få statistiskt över vilka bygglov som beviljats per kategori. När det gäller nybyggnation är dessa uppgifter bra men när det gäller förvaltningsverksamhet är det bara vissa typer av ombyggnader som kräver bygglov.

Det finns offentlig statistik över rivning av lägenheter i bostadshus. Däremot finns det ingen tillförlitlig statistik över rivning av småhus. Troligtvis är det inga stora mängder.

Utifrån befintlig statistik i kombination med uppskattningar av hur mycket avfall som genereras per kvadratmeter och kategori går det att få fram en uppskattad avfallsmängd. De framtagna siffrorna för genererat avfall för nybyggnation är 30 kg/m², ombyggnation 175 kg/m² samt för rivning 1350 kg/m².

Det finns tillförlitliga uppgifter över hur mycket material som omsätts i Sverige (ej offentlig statistik). För tillfälligt pågår en undersökning där företag rings upp och får uppskatta hur mycket spill som uppkommer i deras verksamhet.

ARAP	Bilaga B
Intervjuer om krav av avfallsdata	Date: 2006-01-04

I statistik från SCB ingår ofta exporterade mängder och därför använder inte Kretsloppsrådet dessa uppgifter i så stor utsträckning.

Det finns även bra tillgänglig statistik för de andra nordiska länderna.

11.4 Avfall från anläggningsverksamhet

Inom anläggningsverksamheten genereras mycket avfall t ex vid vägbyggen och tunnelbyggen. Det skulle bli stora kostnader att transportera bort allt avfall. Därför finns det idag en hel del rutiner där man tar hand om icke farligt avfall på plats genom återvinning i olika former. Farligt avfall transporteras och hamnar på deponi.

11.5 Önskemål om hur avfallsdata ska samlas in

Per tycker det bästa vore om man kunde hantera avfall från byggsektorn via transportererna (utbyggnad av Kretsloppsregistret). Här finns det en ekonomisk drivkraft och på så vis kan man få in bra kvalitéer på uppgifterna. Begär man in uppgifter från byggföretagen själva kommer antagligen uppgifterna inte hålla så hög kvalité. Uppgiftslämnarbördan för byggsektorn är idag inte hög.

Idag finns det svårigheter att koppla transporter till ett visst företag och bransch, här behövs tillägg. En del transporter innehåller osorterat avfall och transporteras till anläggningar som sorterar avfallet.

Ett komplement till statistik är att gör vissa studier och djupdykningar t ex för att följa flödet på en byggarbetsplats eller på ett visst företag.

Att räkna ut avfallsfaktorer ser Per som en temporär lösning

12. Skogsindustrierna

Intervju med Christina Molde Wiklund och Ingrid Haglind på Skogsindustrierna den 22 november 2005 av Josefin Mandorsson och Hans Wrådhe.

12.1 Bakgrund

Skogsindustrierna organisation täcker in alla massa- och pappersindustrier samt de flesta sågverken (ca 95% av produktionen).

12.1.1 Om Skogsindustrierna, från hemsida

Skogsindustrierna är massa-, pappers- samt den trämekaniska industrins bransch- och arbetsgivarorganisation.

Skogsindustrierna företräder ett 60-tal massa- och papperstillverkare i sammanlagt 26 koncerner och ca 160 sågverk i 90-talet företag samt ett antal företag med nära anknytning till massa-, pappers-, eller trävarutillverkning. Medlemsföretagen har mer än 40.000 medarbetare.

12.2 Avfallsdata från Massa-, pappersindustrier

Skogsindustrierna samlar idag in alla sina behov av avfallsdata från massa- och papperstillverkarna via en egenproducerad enkät som fylls i av alla medlemmar i samband med miljörapporten. Det finns inga ytterligare behov av avfallsdata. En intressant trend är att följa om deponeringen minskar.

Skogsindustrierna kan inte garantera att avfallsdata kommer att samlas in för all framtid eftersom det är medlemmarna som styr men ser inga tecken på att de inte ska fortsätta.

Målet för insamlingen är att medlemmarna bara ska behöva lämna in uppgifter en gång. Skogsindustrierna delar gärna med sig av insamlad avfallsdata. Diskussioner förekommer med Naturvårdsverket om samarbete med att föra över data till miljörapporteringsportalen.

ARAP	Bilaga B
Intervjuer om krav av avfallsdata	Date: 2006-01-04

Det finns möjlighet att diskutera mindre tillägg och ändringar till enkäten så att avfallsdata kan användas för andra aktörers behov.

Idag finns det svårigheter att veta vad som klassas som avfall, t ex bark ses inte som avfall utan används som bränsle internt. Detta kan ge osäker statistik.

De stora avfallsmängderna är bark, flis och spån (ca 2 milj ton) samt slam och askor.

12.3 Avfallsdata från Sågverk

Idag finns ingen insamlad avfallsdata men utifrån mängd in i sågverk och antaganden borde mängder avfall kunna uppskattas. Idag uppkommer små mängder farligt avfall från sågverk.

13. Bilaga 1, Harald Arnell, Länsstyrelsen

Avfallsdata för miljömålsuppföljning

Miljömålen

Avfallsdelmål (15 God bebyggd miljö)

5. Mängden deponerat avfall exklusive gruvavfall skall minska med minst 50 % till år 2005 räknat från 1994 års nivå samtidigt som den totala mängden genererat avfall inte ökar.

Nuvarande formulering föreslås ändras till:

5. Den totala mängden genererat avfall skall inte öka och den resurs som avfall utgör skall tas till vara i så hög grad som möjligt samtidigt som påverkan på och risker för hälsa och miljö minimeras. Särskilt gäller att:

– Mängden deponerat avfall exklusive gruvavfall skall minska med minst 50 procent till år 2005 räknat från 1994 års nivå.

– Senast år 2010 skall minst 50 procent av hushållsavfallet återvinnas genom materialåtervinning, inklusive biologisk behandling.

– Senast år 2010 skall minst 35 procent av matavfallet från hushåll, restauranger, storkök och butiker återvinnas genom biologisk behandling. Målet avser källsorterat matavfall till såväl hemkompostering som central behandling.

– Senast år 2010 skall matavfall och därmed jämförligt avfall från livsmedelsindustrier m.m. återvinnas genom biologisk behandling. Målet avser sådant avfall som förekommer utan att vara blandat med annat avfall och är av en sådan kvalitet att det är lämpligt att efter behandling återföra till växtodling.

– Senast år 2015 skall minst 60 procent av fosforföreningarna i avlopp återföras till produktiv mark, varav minst hälften bör återföras till åkermark.

6. Samtliga avfallsdeponier har senast år 2008 uppnått enhetlig standard och uppfyller högt uppställda miljökrav enligt EU:s beslutade direktiv om deponering av avfall.

Föreslås utgå

9. Senast 2010 skall minst 35 % av matavfallet från hushåll, restauranger, storkök och butiker återvinnas genom biologisk behandling. Målet avser källsorterat matavfall till såväl hemkompostering som central behandling.

Föreslås ingå i delmål 5

10. Senast år 2010 skall matavfall och därmed jämförligt avfall från livsmedelsindustrier m.m. återvinnas genom biologisk behandling. Målet avser sådant avfall som förekommer utan att vara blandat med annat avfall och är av en sådan kvalitet att det är lämpligt att efter behandling återföra till växtodling.

Föreslås ingå i delmål 5

Befintliga indikatorer

ARAP	Bilaga B
Intervjuer om krav av avfallsdata	Date: 2006-01-04

Hushållsavfall (Behandlat hushållsavfall) ersätter hösten 2005 indikatorn *Deponerat hushållsavfall*.
 Gemensam RUS/Boverket/NV. RVF levererar.
 Nationellt: Behandlingsmetoder: Deponering, Förbränning med energiutvinning, Biologisk behandling,
 Materialåtervinning, Totalt
 Län: Behandlingsmetoder: Deponering, Förbränning med energiutvinning

”**Återvinningsindikatorerna**” Materialåtervinning av förpackningar (i något fall bara från hushåll). RUS-indikator. FTI levererar.

Återvinning Metall

Återvinning Papper/kartong

Återvinning Well

Återvinning Glas

Återvinning Plast

Nationellt, Län, från hösten 2005 kommun(?)

Önskade indikatorer

(Eller data för annan fördjupad kunskap för miljömålsuppföljningen)

Utgående från delmålen

Genererat avfall – med lämplig sektorsuppdelning

Deponerat avfall exkl gruvavfall – med lämplig sektorsuppdelning

Återvunnet hushållsavfall – materialåtervinning, biologisk behandling och summan; men lämpligen även de övriga behandlingsmetoderna (deponering, förbränning)

Återvunnet matavfall genom biologisk behandling och i andel av totalt matavfall

Återvunnet livsmedelsindustriavfall genom biologisk behandling och återfört till växtodling

Återförd fosfor från avlopp till produktiv mark, uppdelat på åker och övrig, och i förhållande till total mängd fosfor i avlopp

Andra

Producentansvaret uppdelat på de olika – återvunnet och andel av totalt

Farligt avfall

Insamlat hushållsavfall kg/person på kommunal nivå

Energiproduktion från avfall el, fjärrvärme, biogas

Importerat resp. exporterat avfall?

Decoupling, Giftfria och resurssnåla kretslopp – förhållande till BNP, materialflödesanalyser, ...

Geografisk uppdelning

Hela landet

Län

Kommun (så ofta det går och är meningsfullt)

Per anläggning (ibland)

Hur ofta?

Gärna årligen.

Längre intervall kan vara OK i vissa fall.

Hur snabb är utvecklingen?

Hur snart skall målet uppnås?

Hur mycket data behövs för att kunna dra slutsatser – stora variationer mellan enskilda år eller särskild

ARAP	Bilaga B
Intervjuer om krav av avfallsdata	Date: 2006-01-04

avvikelse något år? Flerårsmedelvärden?

Vad är möjligt?

Om inte exakt det man vill mäta går, kan man då finna en indikator som illustrerar utvecklingen på ett intressant sätt?

Hur kan statistik som samlas in hanteras och bearbetas så att önskade uppgifter kan tas ut? (Allt som samlas in beroende på EU:s krav)

Vilka ytterligare uppgifter skulle behöva tas in?

Vad är möjligt, rimligt?

RVF:s roll?

Samordna och samutnyttja! Samordna dataförsörjningen för olika behov – olika användningar, olika användare (bransch, myndigheter?), olika rapporteringar, olika geografiska nivåer!

NV, RUS och Boverket bör komma överens om vad som bör utvecklas för miljömålsuppföljningen.

HA2005-11-09

Hur får vi billigare och bättre avfallsstatistik?

RAPPORT 5530

NATURVÅRDSVERKET
ISBN 91-620-5530-5
ISSN 0282-7298

Förstudie om svenskt rapporteringssystem för avfallsdata – ARAP

Naturvårdsverket har under 2005 gjort en förstudie av hur insamlingen av data om avfallsmängder kan effektiviseras. Förstudien bestod huvudsakligen av en inventering av de krav som finns på avfallsdata för att kunna klara internationell rapportering, miljömålsuppföljning och tillsyn. Förstudien mynnar ut i en rekommendation att prioritera de avfallsflöden som det är viktigt att ha detaljerade kunskaper om och utreda hur man får uppgifter om de flödena på ett kostnadseffektivt sätt.